



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Bc. Kamila Hlávková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Podpora vychovatele při adaptaci žáka na život v domově mládeže

Vedoucí práce: : Mgr. Veronika Klapálková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Koťa

Rok odevzdání práce: 2024

Typ práce: teoreticko-empirická

Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu

Správnost užití odborné terminologie

Orientace problematice zvoleného tématu

Stanovení cílů práce

Naplnění cílů práce

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	1			
	1			
	1			
		2		
		2		
		2		

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

Výstavba a logická struktura textu

Grafické zpracování

Citace/parafráze/poznámky

		2		
	1			
0				
		2		

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příležitost použitých zdrojů

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

Celková kvalita zpracování teoretické báze

	1			
0				
		2		

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu

Volba výzkumných metod

Stanovení a popis výzkumného souboru

Popis způsobu zpracování dat

	1			
	1			
	1			
	1			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

		2		
	1			
	1			
0				

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

0				
0				
0				
0				

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přínos současnému poznání

		2		
		2		
		2		
0				

Přístup autora/autorky k řešené problematice

0				
---	--	--	--	--

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka se věnovala trvale aktuálnímu tématu: roli a podpoře ze strany vychovatelů při adaptaci žáků na život v DM. Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou (malý výzkum má kvalitativní povahu, autorka použila rozhovorů, případové studie a pozorování). Údajným cílem práce bylo „prozkoumat různé strategie a metody, jež je možné v praxi využít pro úspěšnou a efektivní adaptaci žáků na domov mládeže“ a poskytnou doporučení pro vychovatele (s. 8) K textu lze vznést **některé připomínky**: U přímých citací je nutno uvést i stránky (s. 32). V textu je občas zájmeno „jejich“ nahrazeno zájmenem „své“. Asi na třech místech chybějí úvodní uvozovky u citací z rozhovorů. Do výzkumné části byly vkládány pasáže, které by spíše patřily do části teoretické. Správně má být vyplývá nikoliv vyplívá (s. 44). Nadpis kapitol a subkapitolek nemá být současně zamlčený podmět první věty odstavce následující kapitoly. Výzkum měl spíše povahu sondy, než validního výzkumu. Navrhované dovednosti vychovatelů jsou velmi obecné; je otázkou do jaké míry jsou závěry legitimní (zkoumala respondentka znalosti z vývojové psychologie u vychovatelů? Zkoumala schopnost předvídat problémy? apod. (s. 53) Na s. 28: problémový žáci! Také pochybuji o formulacích typu: „Většina adolescentů prochází v tomto období velkým stresem.“ (s. 31)(Kolik procent, kde, jak zkoumáno...) Nebo formulace: „Lidé jsou v interakci s objektivní realitou, kterou poznávají, přetvářejí, hodnotí a přizpůsobují.“ prozrazuje na autorku více než asi tuší... U VO1 – VO3 chybí u koho, čeho... Text je velmi popisný, opírá se parafráze bazální literatury.

Celkové hodnocení: I když je práce psána srozumitelně a většinou velice dobře, některé věty by si zasloužily lepší formulace. Design textu a grafů je velice dobrý. I když předložený text splňuje požadavky na diplomové práce, je otázkou, zda cíle nebyly příliš obecné a zda by si celé zpracování tématu (ne výzkumu, ale výzkumné sondy) nezasloužilo hlubší ponor do problematiky adaptace žáku na život v DM.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě



KATEDRA
PEDAGOGIKY
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Na jakém základě lze konstatovat, že někteří vychovatelé mají nedostatek empatie? Je opravdu tím nejdůležitějším činitelem ve výchovné práci vychovatelů „nedostatek času“ nebo jsou za touto formulací skryty jiné (ať vědomé či nevědomé) komponenty?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 19.8.2024
Koťa

doc. PhDr. Jaroslav