

# Oponentský posudek

na bakalářskou práci Viery Gregůrkové

## Vývoj křesťanství v KLCDR: oficiální a neoficiální prameny

Křesťanství v KLCDR jako téma bakalářské, či magisterské práce můžeme považovat za ne příliš šťastnou volbu z několika důvodů. Jedním z nich je omezené množství relevantních informací, a dalším je fakt, že dostupné zdroje jsou z různých důvodů subjektivní a nebo jen těžko ověřitelné. K práci na toto téma jsem tak přistupoval spíše skepticky a o to větším pozitivním překvapením pro mě bylo, jak zdárně si, v rámci možností, Viera Gregůrková s tématem poradila.

Práce je logicky strukturovaná, hlavní téma ve třetí a čtvrté kapitole je zasazeno do historického kontextu v kapitole druhé, která je proporčně vyvážená a přináší jen informace nezbytně nutné pro orientaci v tématu. Gregůrková přitom však nesklouzává k sumarizaci všeobecně známých historických faktů, ale naopak, i tato kapitola přináší množství méně známých relevantních informací. To je dáno i tím, že počátky křesťanství na Korejském poloostrově je téma poměrně dobře a z různých hledisek zpracované, takže, co se týče zdrojů, je z čeho vybírat.

Třetí i čtvrtá kapitola jsou velmi kvalitně a detailně zpracovány, včetně srovnání ústav KLCDR i analýzy dalších oficiálních dokumentů. Dobře vybrané citace jsou ilustrativní, vhodně zakomponované a k věci. Autorka neopomenula věnovat dostatečnou pozornost i křesťanskému pozadí rodiny Kimů, které se k danému tématu přímo nabízí. Taktéž i podkapitola o zahraničních studiích je přínosným přehledem dosud známých informací, včetně rozdílných pohledů na danou problematiku.

Méně zdařilá je argumentace v pasážích, které jsou postavené na svědectví Severokorejců. Zde se Gregůrková pouští na tenký led interpretace a zevšeobecňování nedostatečného množství výpovědí. Spolehlivost dat vzešlých z orální historie je problematická sama o sobě a jejich interpretace, pokud nevychází z dostatečně širokého spektra výpovědí, může být značně zkreslující. Na druhou stranu, autorku k tomu vedly objektivní důvody – více materiálu nenašla a např. intenzivnější přímá práce s uprchlíky přesahuje úroveň a možnosti bakalářské práce. Celkově však Gregůrková k interpretaci těchto dat přistupuje střízlivě a při vyvozování závěrů zaujímá neutrální postoj, takže se jí daří situaci argumentačně ustát.

Po formální stránce podoba práce, včetně osnovy, odkazového aparátu, použitého jazyka i terminologie, plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Výběr použité literatury je vyvážený a reprezentativní.

Z celého pečlivě zpracovaného textu je cítit zájem autorky o dané téma i zkušené vedení vedoucí práce. Viera Gregůrková tak předkládá k obhajobě nadprůměrně kvalitní práci, a to po stránce intelektuální, odborné, formální i jazykové, která zůstane hodnotným zdrojem informací pro ostatní. Proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Navrhované hodnocení: **výborně**

V Praze dne 5.9.2024

Mgr. Jaromír Chlada, M.A.

