

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Jaroslav Zajíc

Název práce: Reakce radikálně pravicových populistických stran ve Francii, Španělsku a Itálii na válku na Ukrajině

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Barbora Menclová, PhD.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá analýzou projevů radikálně pravicových populistických stran ve Francii, Španělsku a Itálii na válku na Ukrajině během vybraných volebních období. Hlavním cílem je zjistit a porovnat, jak tento válečný konflikt ovlivnil rétoriku těchto stran prostřednictvím analýzy primárních zdrojů včetně volebních programů a mediálních prohlášení.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si vybral velmi aktuální téma postoje radikálně pravicových politických stran, kdy na časově omezeném výseku, který ale v úvodu neupřesňuje, sleduje, jak tyto subjekty během voleb reagovaly v rétorické rovině na válku na Ukrajině. Autor velmi precizně vymezuje předmět výzkumu, komparační kritéria a metodologii. Dokládá také prostřednictvím analýzy současného stavu bádání i teoretického vymezení výzkumu, že se v tématu velmi dobře organizuje. Ocenit je potřeba také širší kontext, který opět svědčí o jeho hluboké orientaci v tématu, i samotnou analýzu, která je přehledně strukturovaná. Drobným nedostatkem je nejasné metodologické uchopení analýzy projevů v médiích, kdy autor uvádí, že bude pracovat „s renomovanými zpravodajskými servery a s informacemi, uvedenými ve sledovaném období v respektovaným žurnalistických serverech“ (s. 18). Tato část by si zasloužila podloženější vymezení.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je přehledně strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Rozsah je více než dostatečný, doplněný o bohatý poznámkový aparát. Jazykový projev je kultivovaný, ale objevují se zde drobné překlepy, kdy například současná italská premiérka je psána jako Melony, a ne Meloni (s. 37). Dalším drobným nedostatkem je vymezení komparačních kritérií, která jsou uvedena jako názvy podkapitol (s. 19-24).

4. **KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[ X ] Theses [ X ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: žádné zásadní shody s jinými texty.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Autor si zvolil aktuální, ale v českém prostředí nepříliš zkoumané téma. Definice předmětu výzkumu, představení současného stavu bádání, stanovení realistických cílů i širšího kontextu v úvodní části ukázalo, že autor se ve vybrané problematice velmi dobře orientuje. Výsledkem je kvalitně provedená analýza, která přispívá k obohacení současného výzkumu.

6. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Doporučuji upřesnit kritéria pro výběr médií.

2. Jak by se podle Vašeho názoru změnilы výsledky analýzy, kdyby byly vybrány radikálně pravicové strany z jiných evropských zemí, např. ze středovýchodní Evropy?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F): A-B

Datum: 21. 8. 2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.