

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Zeman
Název práce: Dopady pandemie Covid19 na německý a český automobilový průmysl
na příkladu firmy SOPO s.r.o.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl zmapovat reakce českého a německého automobilového průmyslu na pandemii nemoci Covid-19. Obecné poznatky, založené na statistikách a literatuře, kontrastuje s případovou studií české výrobní firmy SOPO, kde vychází z polostrukturovaného rozhovoru s jejím obchodním ředitelem. Konkrétně se autor ptá: “Jak pandemie Covid19 ovlivnila obchodní aktivity české společnosti SOPO s.r.o., zejména ve vztahu k závislosti na německém trhu? Jak pandemie ovlivnila dlouhodobé plány firmy Sopo s.r.o. ohledně diverzifikace trhů a produktového portfolia? Jaké pozitivní změny či inovace přinesla pandemická situace pro firmu Sopo s.r.o. a její obchodní vztahy?” (str. 2)

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si zvolil velice náročné téma, na ploše bakalářské práce se snaží vyrovnat s komplexním prostředím globalizovaného automobilového průmyslu, zasaženým bezprecedentní pandemií nemoci Covid-19, ale zároveň procházejícím řadou strukturálních změn, jako je např. příchod elektromobility. Struktura práce je však adekvátní, zvolené prameny, literatura i metodologické přístupy jsou vhodně zvolené a správně provedené.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev textu je přiměřený, pouze místy se v něm vyskytují neobratné formulace. Překlepů je v práci minimum, vážnější gramatickou chybu jsem objevil jedinou (shoda podmětu s přísudkem, str. 25). Drobnými nedostatky trpí citační norma (psaní verzálkami, použití uvozovek a/nebo kurzivy), ale nejde o chyby, které by bránily jednoznačné identifikaci použitého zdroje.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [X] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Kontrola automatizovaným systémem Urkund nezakládá podezření, že by text nebo jeho části byly plagiátem.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jak jsem již zmínil výše, předloženou bakalářskou práci charakterizuje zejm. nadmíru komplexní téma. Autor má (zcela oprávněný) pocit, že je potřeba definovat všechny kontexty, ve kterých se pohybuje (GPN, pandemie, česko-německé vztahy, aktuální trendy automobilového průmyslu, atd.), což však vede vzhledem k omezenému rozsahu k nevyhnutelné povrchnosti, místy k repetitivním vyjádřením. Musím však vysoko vyzdvihnout, že se autor s nelehkou výzvou vypořádal velice dobře - zvolil správnou strukturu, opřel se o relevantní data a kvalitní odbornou literaturu. Výzkumný rozhovor, na kterém zakládá významnou část práce, vedl samostatně, adekvátním způsobem, a dokázal jej přiměřeným způsobem interpretovat a kontrastovat jej s existující literaturou.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jak interpretujete příčiny paradoxního růst, která zažila během pandemie firma SOPO?
- 2) Je podle Vašeho názoru možné samostatně izolovat vnější faktory, které ovlivňují tržní prostředí (pandemie vs. nástup elektromobility) a projevují se tak ve Vaší analýze?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm "C".

Podpis: