

Abstrakt

Východiska: V posledních desetiletích jsme svědky změn v regulaci konopí pro rekreační účely. Česká republika a Španělsko mají odlišné historické, kulturní a politické kontexty, které ovlivňují jejich současné právní předpisy a jejich vymáhání. Obě země mají závazky k mezinárodním úmluvám. Přesto se jejich přístupy k regulaci liší, což vede k různým modelům právní úpravy a způsobům jejich implementace v praxi. Plánované legislativní změny v obou zemích naznačují posun v jejich regulačních přístupech.

Cíle: Cílem této práce je porovnat a analyzovat historické a sociální faktory ovlivňující vývoj politiky a současných legislativní rámců těchto zemí. Dalším cílem je popis právní úpravy držení a užívání konopí s důrazem na dekriminální, regulaci a vymáhání práva. Dílčím cílem je zhodnotit možný vývoj budoucí podoby regulace konopí v obou zemích.

Metody: Studie je kvalitativní srovnávací studií se zaměřením na obsahovou analýzu. Výzkum bude odpovídat na konkrétní otázky pro každou zemi formou případové studie, přičemž bude porovnávat historický kontext, současný právní rámec, regulační orgány, údaje o používání a politický diskurz.

Výzkumný soubor: Výzkum bude analyzovat sekundární data. Data zahrnují právní texty, vládní zprávy a právní databáze, které jsou dostupné prostřednictvím oficiálních webových stránek vlády, ministerstev a evropských agentur. Výzkumný soubor dále tvoří akademické články a publikace z databází, jako jsou EBSCO, Scopus, Web of Science a Google Scholar.

Závěr: Srovnání mezi Českou republikou a Španělskem odhalilo různé přístupy k regulaci konopí. Práce poukazuje na potřebu aktualizace právních předpisů týkajících se regulace konopí, které by lépe odrážely současnou realitu a společenské potřeby.

Klíčová slova: konopná politika, drogová politika, konopí, právní úprava