



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Anna Kostková
Identifikační číslo studenta:	24382922
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Nizozemský jazyk a literatura
ID studia:	584507
Název práce:	De gedachtenwereld van een dader verbeelden in een literair werk – mag dat? Een analyse aan de hand van het oeuvre van Kristien Hemmerechts.
Pracoviště práce:	Ústav germánských studií (21-UGS)
Jazyk práce:	nizozemština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí práce:	PhDr. Irena Kozmanová, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Jana Pellarová
Datum obhajoby:	11.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	Kandidátka představila téma práce (literární zobrazování myšlenkového světa pachatele skutečného zločinu), odůvodnila výběr korpusu a strukturu své práce. Předsedkyně položila doplňující otázky na motivaci výběru tématu a jazyka práce. Jako první své posouzení shrnula oponentka. Vyjádřila obdiv za výběr tématu jak mimořádně náročného, tak multidisciplinárního, množství nastudovaných primárních i sekundárních textů. Kriticky se vyjádřila k jazykové úrovni práce postrádající závěrečnou korekturu. Položila otázky po roli, jakou by podle autorky spisovatelé měli hrát při vypořádávání se s traumaty způsobenými závažnými zločiny, a požádala o vysvětlení pojmu menselijke conditie a jeho usouvztažnění s metodologií práce. Podle oponentky byly otázky zodpovězeny dostatečně. Vedoucí práce následně shrnula průběh vzniku práce a spolupráci s kandidátkou. Upozornila na možná jiná čtení analyzovaného díla. Diplomantka v reakci zodpověděla otázku, jak Kristien Hemmerechts konstruuje roli médií a jaký přínos by mohlo mít zapojení sensitivity readerů. Předsedkyně otevřela diskusi vlastním dotazem po kontextu uvedení knihy na trh a o etice literárního uchopení života skutečného člověka, upozornila diplomantku na koncept exofikce. Dr. Komrží Sedláčková zase upozornila na kontext předchozích děl analyzované autorky. Komise se jednohlasně shodla na hodnocení velmi dobře. Obhajoba trvala hodinu.

Klasifikace obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: Březinová Helena, doc., Ph.D.

Členové komise: Komrzý Sedláčková Lucie, Mgr., Ph.D.

Kozmanová Irena, PhDr., Ph.D.

Vokáčová Martina, Mgr. et Mgr. Bc.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....