

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

~~Posudek vedoucí/ho práce~~

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kristóf, Anna Tereza

Název práce: Dokumentární fotografie: Život s emočně nestabilní poruchou osobnosti

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Silverio, Robert

Pracoviště: FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|---------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | X | | | | |
| 1.2 | Technika práce | X | | | | |
| 1.3 | Struktura práce | X | | | | |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení písmenem |
|-----|---|--------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | B |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | B |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů | B |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | B |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část práce je velmi úsporná. Je znát, že autorka kladla větší důraz na praktickou část, tedy na fotoknihy. Úspornost teoretické části však není na závadu. Text není rozbředlý a lze se v něm snadno zorientovat. Podle mého názoru poukazuje na to nejpodstatnější, co je nutné znát, abychom pochopili základní téma práce, totiž život s emočně nestabilní poruchou osobnosti. Přesto bych byl rád, kdyby alespoň fotografování psychických poruch, mimiky a emocí, které se zračí v naší tváři, bylo věnováno více pozornosti. Například fotografováním mimiky a psychiky se zabývali různí vědci, neurologové a psychologové. Autorka správně uvádí Hughu Welch Diamonda (který je skutečně nejvýraznějším průkopníkem v oblasti psychiatrie), ale tomuto tématu se věnovali i Guillaume Duchenne de Boulogne, Charles Darwin a také Jan Evangelista Purkyně.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení písmenem |
|-----|--|--------------------|
| 3.1 | Struktura praktického projektu | A |
| 3.2 | Obsahové zpracování praktického projektu | A |
| 3.3 | Formální / technické zpracování praktického projektu | A-B |
| 3.4 | Hodnocení celkového praktického výstupu | A |

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

| | | Hodnocení písmenem |
|-----|--|--------------------|
| 4.1 | Struktura práce | A-B |
| 4.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | A |
| 4.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | A |
| 4.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F) | B |
| 4.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | B |
| 4.6 | Celkové zpracování praktického projektu | A |
| 4.7 | Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části | A |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Praktickou část práce, tedy fotoknihu „Zaoblit hrany“, považuji za zdařilou. Autorce se daří vytvořit náladu plnou intimních momentů, odkazů a referencí, a jistou sugestivně tísnivou atmosféru. Vyvážený je také vztah mezi obrazovou a textovou částí – texty jsou zde klíčové pro pochopení celkové situace. Je také důležité, že autorka pracuje i s fotografiemi osobních textů, kde fakt, že jsou ručně psané opět zdůrazňuje intimní povahu knihy. Také layout je ve své jednoduchosti rozhodně zdařilý. Ke kompaktnosti knihy přispívá i to, že je černobílá a její tonalita je vyvážená a uměřená. Ale možná právě tady se musím ptát – je skutečně černobílá fotografie zde tou nejvhodnější? Jde o to, že život s emočně nestabilní poruchou se, podle toho, co jsem se dočetl v teoretické části práce, zdá být extrémně nevyvážený. Černobílá fotografie naopak působí sjednocujícím a velmi poklidným dojmem. Nerozporuji autorčin záměr, ale ptám se, zda by nebylo vhodné proti sobě stavět například snímky křiklavě barevné a jindy třeba černobílé fotografie. Nechci tvrdit, že to by byla správná volba, ale nemohu na toto téma nemyslet a zcela ho opomenout.

Jako celek práci považuji za zdařilou a navrhuji ji přijmout a hodnotit stupněm A.

6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|---|
| 6.1 | Proč jste zvolila k danému tématu právě černobílou fotografii? Uvažovala jste i o jiných variantách pokud ano proč jste po nich nakonec nesáhla ? |
| 6.2 | |

7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

| | |
|-----|--|
| 7.1 | |
|-----|--|

8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A x

B

C

D

E

F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 1.9.2024

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!