

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta - Katedra psychologie
20, Praha 1

Posudek vedoucího na diplomovou práci

Název práce: Efekt fyzického vzhľadu a správania mužov na hodnotenie ich sexuálnej atraktivity
Autorka: Bc. Victoria Hebbeckeroová
Vedoucí: Mgr. Renáta Androvičová, Ph.D., NUDZ, Topolová 748, 250 67, Klecany

PŘÍNOSNOST:

Práce se zabývá rolí jakou sehrává chování muže v hodnocení jeho atraktivity a zda způsob jakým se chová může kompenzovat nižší hodnocení fyzické atraktivity. Význam práce spočívá v zachycení důležitosti jiných než fyzických parametrů člověka v době kdy svět klade snad až příliš velký důraz na fyzickou dokonalost. Autorka zjistila, že přítomnost dynamicého prvku (nonverbální chování) významne ovlivňuje hodnocení atraktivity. Dále autorka zjistila, že zejména u mužů, jejichž fyzická atraktivita je hodnocena jako nižší, dokáže pozitivní chování s prvky flirtu/dvoření významně kompenzovat původně nižší hodnocení atraktivity (hodnoceno na statickém obrázku). U mužů hodnocených lépe co do fyzické atraktivity k tak výrazným posunům po zohlednění chování nedochází. Tento výsledek přináší poznání, že svým chováním méně atraktivní muž dokáže kompenzovat fyzické nedostatky, zatímco u více atraktivního muže jeho chování takto silný vliv na hodnocení fyzické atraktivity nemá.

CÍLEM předložené práce je zjistit zda nonverbální chování muže signifikantně ovlivňuje jeho fyzickou atraktivitu pro ženu hodnotitelku.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 76 stran textu včetně seznamu literatury a seznamů příloh. Seznam literatury čítá více než 120 titulů, většina je v anglickém jazyce. Řada titulů je staršího data. Práce je členěna standardním způsobem na teoretickou a empirickou část. Práce je opatřena samostatným úvodem a závěrem.

V TEORETICKÉ ČÁSTI autorka nejdříve popisuje různé typy atraktivity, dále se věnuje rešerši výzkumu statistických a dynamických stimulů, věnuje se i vlivu emotivity a dalších kontextů (sociální status, imunita, biologických determinant jako kvalita genů a fáze menstruačního cyklu) subjektu (hodnotícího) i objektu (hodnoceného) na aktraktivitu.

V EMPIRICKÉ ČÁSTI autorka řádně představuje výzkumný problém, cíle výzkumu a sadu hypotéz, popis vzorku, výzkumné metody a popis sběru dat. Poté přechází k výsledkům empirické studie, které jsou prezentovány rovněž standardním způsobem včetně adekvátního použití vědecké notace a popisků tabulek.

DISKUZE je strukturovaná náležitým způsobem, kde nejprve autorka krátce shrnuje nálezy a konstatuje hlavní zjištění. V následujících odstavcích dává svoje nálezy do souvislosti s jinými studiemi, diskutuje limity studie a nacházíme zde také doporučení pro další studie. Po formální stránce si tedy autorka dobře osvojila základní strukturu vědecké diskuze. Diskuze je poměrně krátká a jistě by jí po obsahové stránce bylo možné dále rozšířit, zvláště ve směru možných reálných dopadů nálezů pro život (např. možnost kompenzace fyzického nedostatku chováním nebo v kontextu současného přílišného důrazu na sebestreptace lidí pomocí fotek na sociálních sítích, atd.).

Práce je řádně uzavřena sekcí **SHRNUTÍ**.

DALŠÍ PŘIPOMÍNKY

- Za určitou slabinu považují využití zejména literatury strašního data, což není samo o sobě špatně, ale mělo by být vyváženo novými zdroji.
- V úvodu není explicitně zmíněno jaký typ atraktivity vlastně autorku v kontextu této práce zajímá.
- Shrnutí základních zjištění projektu by mělo být soustředěno do prvního paragrafu v diskuzi (autorka rozděluje na několik drobných odstavců).
- Z diskuze není jasné zda chování jako takové (bez ohledu na typ chování) významně zvyšuje hodnocení atraktivity nebo pouze určitých typů chování (pozitivní).
- Z následujícího výroku v diskuzi není jasné, zda autorka použila či nepoužila nekvalitní fotky pro hodnocení: „Je možné, že kvalita fotiek, v prípade neutrálneho výrazu nebola príliš vysoká alebo atraktívne vnímaná respondentkami a preto bol dynamický stimul považovaný za lepší“.
- V diskuzi: „Limitom môže byť aj sexuálna orientácia participantiek, pre porovnávanie výsledkov by však bol nutný väčší výskumný súbor s viac rozmanitou vzorkou naprieč sexuálnymi orientáciami.“ Mělo nebo nemělo zahrnutí jiné sexuální orientace než heterosexuální vliv na hodnocení? To by mělo být jasné zmíněno.
- Do metodické části by bylo vhodné přidat obrázky stimulů.

CELKOVĚ

- autorka předložila práci s dobře zpracovanou teoretickou částí a osvojila si základní orientaci v tématu atraktivity (různých typů a metod hodnocení) a vlivu chování na ní,
- dokázala dobře formulovat výzkumný cíl a odvodit hypotézy,
- naučila se řádně strukturovat metodickou sekci a sekci výsledků,
- naučila se aplikovat základní statistické postupy a metody pro ověření hypotézy,
- dokázala jasně formulovat hlavní nálezy, interpretovat je a diskutovat v kontextu dalších studií; rovněž upozornila na limity výzkumu a shrnula doporučení pro další zkoumání.

Předloženou práci **HODNOTÍM VÝBORNĚ** a **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**.

V Amsterdamu 23. srpna 2024,



Mgr. Renáta Androvičová, Ph.D.