

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Pavlína Traxlová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Lenka Žáková, PhD.

Název diplomové práce:

Míra psychické zátěže a riziko syndromu vyhoření u fyzioterapeutů pracujících v ambulantním zařízení

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je posoudit prevalenci syndromu vyhoření a míru psychické zátěže u fyzioterapeutů pracujících v ambulantním zařízení v České republice. Hlavním přínosem této práce je zjištění úrovně těchto problémů mezi fyzioterapeuty, což může přispět k lepšímu doporučení pro zlepšení pracovních podmínek. Dalším z cílů je určit jaký vliv na syndrom vyhoření a míru psychické zátěže má délka praxe fyzioterapeutů a účast v supervizích a intervizích. Posledním cílem mé práce je zjistit, jaká preventivní opatření nebo strategie fyzioterapeuti využívají mimo pracovní život pro udržení své psychické pohody.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	72/59			
počet všech literárních pramenů	80			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	10/0	7/49	10/4	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	14	0	0	11

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
<i>v teoretické části jsou použity pro situaci v ČR starší literární zdroje</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		X		
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
<i>výběr adekvátní, počet probandů vzhledem k typu výzkumu standardní</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				
statistické zpracování a analýza dat	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:			
<p>Předložená práce zpracovává zajímavá data z šetření, které mapuje situaci v zátěži, kterou pociťují fyzioterapeuté poskytující zdravotní služby v ambulantních zařízeních. Pozitivně hodnotím schopnost diplomantky zajistit distribuci s vysokou návratností dotazníků. Výsledky mohou být základem pro pokračování v tomto výzkumu umožňující nabídnout preventivní strategie ve vzdělávání fyzioterapeutů i v jejich ČZV.</p> <p>Přestože jsou první 2 hypotézy stanoveny obecně, další výsledky již přinášejí zajímavá data relevantně statisticky zpracovaná. Existují nějaká data o stavu před epidemií covidu, během ní a po ní? Jaká by byla doporučení pro pokračování zkoumání této</p>			
7. Prohlášení vedoucího práce:			
<p>Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin, Theses). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).</p>			
8. Doporučení práce k obhajobě:	ano	ano s výhradou	ne
9. Navržený klasifikační stupeň:	výborně až velmi dobře		
	Lenka Žáková		
V Praze dne: 26.8.2024	podpis vedoucího práce		