

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT**


Název	Labeling alkoholických nápojů: situace a perspektivy v České republice
Autor	Bc. Kateřina Kloučková
Vedoucí práce	PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.
Oponent práce	Ing. Michael Fanta, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, včetně východisek, cílů, výzkumných otázek, metod a hlavních výsledků, a dobře koresponduje s obsahem práce. Informace jsou prezentovány jasně a strukturovaně, což umožňuje snadné porozumění hlavním myšlenkám. Rozsah abstraktu je vhodný, poskytuje dostatek informací bez zbytečných detailů. Celkově je abstrakt na dobré úrovni, ale mírný nedostatek vnímám v nedostatečném zvýraznění významnosti výsledků a jejich potenciálních dopadů, což by lépe přiblížilo čtenáři hodnotu a přínos práce</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury jsou na velmi dobré úrovni. Práce poskytuje logické zdůvodnění výzkumného záměru a adekvátní záběr literatury, který pokrývá relevantní domácí i zahraniční zdroje. Použitá literatura je aktuální a řádně citovaná, přičemž autorka využívá široké spektrum odborných studií, které dobře podporují její argumentaci. Přehled dosavadních výzkumů je podrobný a kriticky zhodnocený, což demonstruje důkladnou znalost problematiky. Argumentace je prezentována standardním způsobem, avšak v některých místech by mohla být více strukturovaná pro lepší plynulost textu. Celkově je práce kvalitně podložena teoretickým i empirickým základem.</p>	17 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Použité metody a logika struktury práce jsou na dobré úrovni. Nicméně, i když jsou cíle práce a hypotézy jasně stanoveny, výzkumné otázky nejsou formulovány optimálním způsobem — jejich definice by měla být konkrétnější a více zaměřená na klíčové aspekty výzkumu. Tento nedostatek v definici výzkumných otázek může ovlivnit celkovou konzistenci práce a srozumitelnost výzkumného záměru. Volba metod je jinak adekvátní a dobře odůvodněná, včetně popisu výběru vzorku a analýzy dat. Popis použitých metod je podrobný a splňuje standardy diplomové práce. Logická struktura práce je celkově dobrá, ale kvůli slabší formulaci výzkumných otázek by mohla být lépe propojena s cíli práce.</p> <p>Vzhledem ke zvolené metodě oceňuji poměrně široký výzkumný vzorek. Nicméně mi v něm chybí např. zástupci ČOI, SZPI nebo jiné instituce, které znají tržní prostředí a které by hrály důležitou roli ve vymáhání pravidel.</p>	<p>15 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků jsou poctivě zpracované, ale vykazují určité nedostatky. Závěry jsou prezentovány srozumitelně a většina relevantních poznatků je uvedena, avšak navržená textová varovná značení jsou všechna podobného rázu. Je škoda, že autorka neotestovala názory odborníků na širší škálu možností, které by varovná značení mohla obsahovat. Například značení zaměřené nejen na obecné zdravotní dopady alkoholu, o kterých jsou si lidé často vědomi, ale také na konkrétnější informace, jako je např. hranice rizikové konzumace atd. Tento nedostatek omezuje potenciální přínos práce, protože nezahrnuje různé aspekty varování, které by mohly být účinnější v různých kontextech nebo na různé demografické skupiny obyvatel. Přestože interpretace výsledků jsou korektní a závěry jsou diskutovány v kontextu soudobého výzkumu, bylo by užitečné zahrnout více alternativních vysvětlení a doporučení pro budoucí výzkum, který by pokryl širší škálu možností varovných označení.</p>	<p>22 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Autorka věnuje náležitou pozornost etickým otázkám spojeným s výzkumem a dodržuje etická pravidla ochrany účastníků, včetně ochrany osobních údajů. V práci jsou diskutovány relevantní etické konflikty, které se mohou vyskytnout během výzkumné činnosti. Přesto by bylo užitečné ještě více zdůraznit společensko-kulturní dopady práce, zejména ve vztahu k navrženým varovným označením na alkoholických nápojích, a diskutovat možná etická dilemata, která</p>	<p>9 / max. 10</p>

činnosti?		<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>mohou vyvstat při implementaci takových opatření.</p> <p>Ačkoliv se práce zabývá důležitým a aktuálním tématem, samotný závěr není příliš překvapivý a nepřináší zásadně nové poznatky. Zajímavější by bylo, kdyby autorka srovnala různé možnosti, co by varovná značení měla zahrnovat a jakým způsobem by mohla být formulována nebo vizuálně prezentována, aby lépe odpovídala různým cílovým skupinám nebo specifickým rizikům. Lidé jsou si vědomi, že nadměrná konzumace alkoholu je zdraví nebezpečná, ale vědí dobře co to vlastně nadměrná konzumace alkoholu znamená? Takové srovnání by mohlo přinést hlubší vhled do toho, jak různé formy označení mohou skutečně ovlivnit chování spotřebitelů. Přesto je práce logicky uspořádaná, obsahuje všechny klíčové části a přináší přehled aktuální problematiky, což je přínosné pro rozvoj diskuse v daném oboru.</p>	10 / max. 15
-----------	--	---	---	--------------

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Práce se zabývá aktuálním a společensky významným tématem, které je v současné době předmětem odborné diskuse. Autorka přistupuje k problematice s důkladností a přináší podrobný přehled literatury, který zahrnuje jak domácí, tak zahraniční zdroje. Odůvodnění výzkumného záměru a výběr literatury jsou na velmi dobré úrovni, stejně jako zpracování metodické části, přestože by formulace výzkumných otázek mohla být konkrétnější. Oceňuji široký výzkumný vzorek, ale chybí zde zapojení klíčových aktérů, kteří by poskytli širší pohled na možnosti a praktické aspekty implementace navrhovaných opatření.</p> <p>Zpracování výsledků a jejich interpretace jsou srozumitelné, ale omezené v tom smyslu, že se zaměřují na úzkou škálu varovných označení. Bylo by zajímavější a přínosnější, kdyby autorka prozkoumala a srovnala širší tematickou paletu možnosti značení, což by mohlo nabídnout hlubší vhled do toho, jak efektivně ovlivnit chování spotřebitelů. Etické aspekty jsou vhodné komentovány, ale mohla by být věnována větší pozornost společensko-kulturním dopadům. Závěry práce nepřinášejí zásadně nové poznatky, ale poskytují dobrý základ pro další výzkum v této oblasti.</p> <p>Celkově práce splňuje standardy diplomové práce a je přínosná pro rozvoj diskuse o v této oblasti. Přesto by se mohla zaměřit na širší škálu možností a variabilitu značení, což by přineslo zajímavější výsledky a větší odborný přínos. Navrhuji udělit celkové hodnocení "velmi dobře" s přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám.</p>
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak vnímáte účinnost varovných značení na cigaretách? Myslíte si, že některé zkušenosti a postupy z této oblasti by mohly být přeneseny i do regulace spotřeby alkoholu? Pokud ano, jaké konkrétní prvky nebo strategie byste doporučila uplatnit? 2. Jak vnímáte účinnost takto obecně formulovaných varovných označení na různé demografické skupiny obyvatel? Myslíte si, že jsou tyto informace stejně účinné pro všechny, nebo by měly být na varovných značeních uvedeny specifické informace zaměřené na různé skupiny konzumentů? Jak by se podle Vás lišilo značení určené pro konzumenty na hranici závislosti ve srovnání se značením pro konzumenty v pásmu nízkého rizika?
<p>Body celkem</p>	<p style="text-align: center;">77 / max. 100 bodů</p>
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p style="text-align: center;">práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</p>
<p>Datum</p>	<p>28.8. 2024</p>
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<p>Ing. Michael Fanta, Ph.D.</p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>