

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:	Mgr.Svatava Neuwirthová
Jméno diplomanta:	Vojtěch Karásek
Jméno vedoucího práce:	Doc.PaedDr.Dagmar Pavlů, CSc.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:
Aktivní stárnutí.Hodnocení vybraných funkčních parametrů u osob vyššího věku.

Cíl práce:
Cílem bylo vyhodnotit úroveň vybraných funkčních parametrů a dále zhodnotit jaký byl vztah mezi úrovní fyzické aktivity,6.minutovým testem chůze a funkční zdatností dolních končetin u zdravých starších dospělých.Získané výsledky byly porovnány s výsledky studie na partnerské univerzitě v Holandsku.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	75/58			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	VII.62			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	3	1	4	8

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce				
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části				

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		x		
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Zajímavá diplomová práce. Velmi pozitivně hodnotím spolupráci a porovnání zjištěných výsledků s univerzitou v Holandsku. Škoda, že nebyl větší počet probandů. Určitě by bylo vhodné ve výzkumu pokračovat. Zvolil by jste ještě další testové baterie ke posouzení tělesné zdatnosti seniorů?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

9. Navržený klasifikační stupeň:

1 dle obhajoby

V Praze dne: 26.8.2024

Mgr.Svatava Neuwirthová

podpis oponenta práce