

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Novotná

Název práce: Role evangelikálních křesťanů při utváření zahraniční politiky Spojených států amerických vůči Izraeli během období administrativy Donalda Trumpa

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Jan Hornát

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Studentka ve své práci zkoumá voličský blok evangelikálních křesťanů v USA a jeho vliv na zahraniční politiku země. Mapuje, jaké politické tendence v této relativně kohezivní skupině existují a jakými způsoby mohou evangelikálové ovlivňovat formování zahraniční politiky. Práce se konkrétně zaměřuje na čtyřleté období administrativy Donald J. Trumpa a jeho politiku vůči státu Izrael. Dle slov autorky je cílem práce „zhodnotit politickou roli evangelikálních křesťanů při utváření zahraniční politiky Spojených států vůči Izraeli“ (str. 9), a to tím, že prozkoumá „roli jejich podpory ve volbách pro daného prezidentského kandidáta“ (str. 10). Ve výsledku chce práce „zhodnotit, zda se jedná o tak významnou skupinu voličů, aby se její zájmy dokázaly promítnout do zahraniční politiky Spojených států“ (str. 10).

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Téma práce je aktuální a zajímavé. Samotná výzkumná otázka je ambiciózní, neboť studium „role“ nějaké společenské skupiny ve formování určité politiky vždy hraničí s investigativním výzkumem. O to větší nároky klade tento typ výzkumu na jasný metodologický postup, který však v práci vesměs chybí (resp. jeho jasný popis). K práci by se např. hodily metody spojené s *foreign policy analysis* či výzkum sítí (*network analysis*), který – byť implicitně až intuitivně – studentka částečně aplikuje. Práce je sice rámovaná jako případová studie, ale hlubší teoreticko-metodologické zakotvení by textu prospělo.

Struktura práce je logická a studentka pracuje s adekvátními zdroji, včetně těmi primárními. Práce diskutuje otázky politické koheze evangelikálních křesťanů, vysvětluje původ jejich pozitivního vztahu k Izraeli a částečně se věnuje i propojení evangelikálních křesťanů se židovskými zájmovými skupinami v USA. Dále shrnuje všechny významné kroky Trumpovy administrativy vůči Izraeli a pokouší se je trasovat k zájmům evangelikálních křesťanů. V rámci omezení Bc. práce se autorce daří korelovat zájmy evangelikálních křesťanů s politikou Donalda Trumpa, kauzální vztah je však (přirozeně) obtížnější stanovit. Je škoda, že se studentka více do hloubky nesoustředila na roli vzniklého poradního výboru evangelikálů pro Bílý dům, resp. i kontroverze s ním spojené. Více prostoru pro tento orgán by mohlo lépe odhalit „roli“ evangelikálů při formování Trumpovy zahraniční politiky.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Formální i jazykové zpracování práce je vesměs v pořádku, ale často se vyskytují různé překlepy ve formátování – např. dvojité mezery mezi odstavci či mezi poznámkami pod čarou. Osobně nejsem zastáncem jedno či dvouvětných odstavců, které zbytečně připomínají publicistický text. Formát citací je napříč textem sjednocený.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Výsledky kontroly textu neodhalily významné nesrovnalosti.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Ve své podstatě se jedná o průměrnou bakalářskou práci – oceňuji, že studentka použila primární dokumenty pro svůj výzkum a že zformulovala relativně zajímavou a ambiciózní výzkumnou otázku. Nelze zcela říct, že by cíle práce byly naplněny, ale vzhledem k povaze výzkumné otázky (viz můj komentář výše) jde o očekávaný výsledek. Studentka minimálně zmapovala jasné shody v přístupu Donalda Trumpa k Izraeli a komunitě evangelikálů. Pevnější teoretické-metodologické ukotvení by práci pomohlo a zároveň by vygenerovalo autoritativnější závěry. Jak sama autorka v poslední větě práce uznává: „Je ovšem velmi obtížné, ne-li nemožné určit přesnou míru role evangelikálních křesťanů na utváření zahraniční politiky Spojených států vůči Izraeli.“

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Je nějaké téma, na kterém se evangeličtí křesťané a Trumpova administrativa ve vztahu k Izraeli neshodnou (i s ohledem na současný stav v Gaze)?
2. Proč bylo podle některých expertů působení *The White House Evangelical Advisory Board* z hlediska americké ústavy problematické?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C.

Datum: 13.5.2024

Podpis: Jan Hornát