

# Posudek oponenta diplomové práce

**Autorka:** Bianka Trejbalová

**Název BP:** Role sociálního pracovníka v pozůstalostní péči

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.

Studentka zvolila jako téma vymezení role sociálního pracovníka v pozůstalostní péči. Jedná se z hlediska praxe sociální práce o oblast, která je relativně mladá a kontinuálně se rozvíjí. Cílem práce bylo podle autorky zjistit: „jaké formy podpory jsou pozůstalým v České republice poskytovány, a odpovědět na hlavní výzkumnou otázku, která zní: Jaká je role sociálního pracovníka v pozůstalostní péči v zařízeních poskytující paliativní péči v České republice?“

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka vhodně vymezila obsahy vybrané oblasti. V úvodu definuje paliativní péči a její formy, a dále modely truchlení a pozůstalostní péči. Teoretickou část uzavírá přehledem výzkumů na téma sociální práce a pozůstalostní péče. Podkapitoly jsou vzájemně propojené a logicky na sebe navazují. Doporučila bych se v této části podrobněji věnovat také oblastem, které se autorka rozhodla ověřovat prostřednictvím dotazníků, jako např. vymezení role, znalostí a dovedností sociálních pracovníků a pracovníc či dobrovolnictví. Velmi kladně hodnotím práci se zdroji, včetně zahraničních.

Empirická část práce obsahuje popis metodologie kvantitativní výzkumné strategie a vyhodnocení výsledků. Výzkum se explorativně soustředí na zjištění forem podpory a konkrétních činností sociálních pracovníků a pracovníc v pozůstalostní péči, s doplněním perspektivy situace tzv. komplikovaného truchlení. Popis je zpracovaný přehledně, chybí však podstatné informace o zvoleném přístupu ve výzkumu, stejně jako jasnější vazba konstruovaného dotazníku na teoretická východiska. Škoda, že autorka zvolila pouze popisnou statistiku, neboť z dotazníků jistě získala data vhodná k vyšší statistické analýze, což ostatně naznačila i v diskusi (rozdíly dle zařízení). V každém případě oceňuji zvolený přístup získání perspektivy samotných sociálních pracovníků a pracovníc, byť výsledky mohou být limitovány. Diskuse vhodně dokresluje zjištěné výsledky.

Po formální stránce práce splňuje standardy kladené na bakalářské práce.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

**Doplňující otázky k diskusi při obhajobě:**

Otázka 1: Jak z perspektivy sociální práce a výsledků Vašeho výzkumu vnímáte téma poradenství pro pozůstalé a pozici poradce. Jedná se o možnou oblast specializace sociální práce? Má být pozice poradce teoreticky vázána jen na sociální pracovníky, či nikoli?

Otázka 2: V limitech uvádíte možné zkreslení z důvodu kumulace pracovních rolí. Mohly být výsledky ovlivněny i vnímáním role či teoretickými přístupy sociálních pracovníků? Pokud ano, jak - uveďte konkrétní příklad?

Otázka 3: Na základě Vašich zjištění, jaká doporučení byste přenesla do vzdělávání sociálních pracovníků a pracovníc z hlediska sociální práce s pozůstalými?

V Praze dne 3. září 2024

PhDr. Melanie Zajacová, Ph.D., LL.M.