



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Michaela Krutská
Název práce:	Intersectionality in Migration
Jméno vedoucí/ho práce:	Prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	

Hodnocení probíhá na škále 1 (vynikající), 2 (velmi dobré), 3 (dobré), 4 (nedostatečné).

Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	2
Práce se zahraničními zdroji	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Autorka předložila práci zpracovanou v angličtině, pracovala s velkým množstvím především zahraničních zdrojů, některé z nich nebyly příliš aktuální – z roku 2006 atp.

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	1
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů	2
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Práce zmiňuje některé teoretické koncepty, nesleduje však současný diskurz ohledně vícenásobné diskriminace. Teoretické koncepty jsou spíše popsány, než aby byly aplikovány na téma práce.

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	2
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):



Empirický část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	
Naplnění cílů práce	

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Práce nemá empirickou část, což ovšem u tohoto typu práce vůbec není na škodu. Autorka se snažila zmapovat situaci migrantů v ČR, a to jak na základě sociologických studií, tak na základě vlastního pohledu na české sociální právo, resp. jeho části.

Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího psaní.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	3
--------------------------------	---

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Diplomantka práci nekonzultovala, proběhla jedna online konzultace více než rok před odevzdáním práce.

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Výborně - Velmi dobře
-----------------	----------------------------------



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Katedra sociální práce

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Práce se úrovní zpracování i skutečností, že byla zpracována v angličtině, výrazně vymyká standardu. Je škoda, že diplomantka práci nekonzultovala, mohla se tak bývala vyhnout přílišné popisnosti a skutečnosti, že práce se místy poněkud míjí se svým názvem, intersekcionalitě je věnováno jen málo prostoru, v podstatě jen několik stran v závěru práce. Způsob zpracování práce však převažuje a pro diplomovou práci zůstává nadstandardní.

Na stranách 28-30 autorka kritizuje současnou úpravu zdravotního pojištění ve vztahu k cizincům. V tomto ohledu došlo v poslední době k poměrně významným změnám. Bylo by vhodné, aby tyto změny, jež nebyly zohledněny v práci, stručně představila a zhodnotila.

Datum: 29.8.2024

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
vedoucí DP