



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Michaela Krutská
Název práce:	Intersectionality in Migration
Jméno vedoucí/ho práce:	prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	Mgr. Kateřina Cidlinská, Ph.D.

Hodnocení probíhá na škále 1 (výborně), 2 (velmi dobře), 3 (dobře), 4 (neprospěl/a).
Zapište, prosím, známku ve formě číslce za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Autorka velmi pečlivě cituje zdroje. Bylo by však dobré také vysvětlit zkratky, když jsou poprvé zmíněny v textu – tedy nejdříve uvést plný název a až teprve potom uvádět jen zkratky - např. str. 17: „(especially MOI, MoLSA, MIT, MEYS)“.

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	2-3
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů, aktuálnost	1
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů, kritické hodnocení použitých zdrojů	2-3

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Konkrétní cíl/e práce nejsou jasně formulovány. Zmatení přichází již s názvem a Úvodem práce. Název je příliš obecný a implikuje spíše velmi oblast zaměření než konkrétní téma diplomové práce. Tím by byly spíše dimenze znevýhodnění migrantů a migrantek v ČR. V úvodu je na jednu stranu řečeno, že práce se bude zabývat zkušenostmi migrantů v České republice prostřednictvím intersekcionalního přístupu. Zároveň je však zřejmé, že se jedná o teoretickou práci zaměřenou na právní a systémový rámec migrace v ČR, tudíž žitou zkušeností migrantů se práce zabývat nebude. To je patrné již ze samotných názvů kapitol práce. Také v kapitole 3 autorka opět avizuje, že se bude věnovat zkušenostem migrantů. Ve skutečnosti se však věnuje faktorům, u nichž předpokládá, že mohou zkušenost ovlivnit

(např. průzkumy veřejného mínění české populace o migrantech). Samotnou zkušenost nedokládá na žádné literatuře zaměřené přímo na empirický výzkum mezi migranty, ačkoli je tato literatura dostupná pro české i zahraniční prostředí. To by však nemusel být vůbec problém, kdyby nebylo uváděno, že bude prozkoumána zkušenost migrantů.

V Úvodu je také uvedeno, že budou uplatňovány specifické přístupy k intersekcionalitě, ale není zcela jasné, na co budou uplatňovány. Z dalších odstavců Úvodu se můžeme domnívat, že budou uplatňovány na studium právních a politických dokumentů, ale není to jasně řečeno. Naopak následně dochází k dalšímu znejasnění, co je tedy cílem práce, když na konci Úvodu autorka uvádí: „In my thesis, I examine the dimensions I have identified as essential in shaping the migrant experience“. Není však jasné, na jakém základě je identifikovala, a zda jejich identifikace představovala jeden z cílů práce. Srozumitelnost tedy hodnotím za 3. Relevance tématu intersekcionality ve vztahu k migraci je však poměrně jasně vysvětlena, proto celou kategorii hodnotím 2-3.

Autorka uvádí, že pracuje zejména se 2 specifickými přístupy k intersekcionalitě. Tyto však nejsou podrobněji vysvětleny. Je jim věnován jen jeden odstavec dohromady – Úvod, str. 6. Není proto také jasné, jak přesně s nimi autorka pracuje, jak ovlivňují její analytický postup. Proto opět hodnotím 2-3.

Empirická část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	
Naplnění cílů práce	

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Jedná se o teoretický typ práce, nikoli empirický. Práce tudíž neobsahuje empirickou část.

Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):



Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího zpracování.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	
--------------------------------	--

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

--

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Velmi dobře
-----------------	-------------

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

<p>Práce se zabývá velmi důležitým tématem migrace, který nahlíží prizmatem v posledních letech hojně využívaného konceptu intersekcionality. Práce je psaná velmi kultivovaným čtivým jazykem a představuje literaturou dobře podložený obraz bariér a os diskriminace, s nimiž se setkávají migrantky a migranti na území ČR. Jelikož však práci chybí jasně a srozumitelně formulovaný cíl a také podrobnější vysvětlení aplikace používaných teoretických konceptů a postup vlastní analytické práce, hodnotím práci velmi dobře, nikoli výborně.</p>

Otázky pro obhajobu:

<p>Hlavním nedostatkem práce je nevyjasněnost jejího cíle, která také znesnadňuje posouzení, zda práce svůj cíl naplnila. Ráda bych proto požádala autorku, aby vyjasnila, co bylo cílem její práce a zda či do jaké míry bylo cíle dosaženo.</p>

<p>Z podobného důvodu bych také autorku chtěla požádat, aby v rámci obhajoby vysvětlila, co a proč považuje za hlavní zjištění/přínos její práce pro národní a/nebo mezinárodní publikum z oboru sociální práce.</p>
--

<p>Prosím o vysvětlení, na jakém základě autorka identifikovala dimenze diskriminace, kterým se ve své práci věnuje. Zvažovala zařazení i jiných a pokud ano, jakých a proč? Užité formulace jsou příliš obecné na to, aby bylo možné toto posoudit, např: „there is also a risk that by selecting certain dimensions of inequality, we fix some categories on which we then focus while making others invisible (Anthias, 2013).“ - Úvod, str. 6. Z tohoto důvodu také prosím autorku o vyjádření k tomu, jaké přesně jsou podle ní limity její práce. Spočívají ve výběru dimenzí? Pokud ano, jak přesně. Jaké dimenze případně chybí. Nebo vidí autorka ještě jiné limity?</p>

<p>V Úvodu práce je uvedeno, že bude autorka aplikovat inter- a intra-categorila complexity přístup. Ze samotné práce však není jasné, jak přesně tyto přístupy aplikovala. Jakou roli hráli</p>
--

v postupu její analytické práce. Prosím proto o vysvětlení, jak přesně bylo s koncepty pracováno.

Datum: 5. 9. 2023

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. K. K.', is positioned to the right of the 'Podpis:' label.