

# Posudek vedoucího diplomové práce

Škopan Viktor

*Příjmení a jméno studenta*

**Změny plochy mořského zámrazu a jeho vliv na teplotu vzduchu v oblasti**

**Antarktického poloostrova**

*název práce*

## 1. Splnění požadavků zadání

Autor se dostatečným způsobem zorientoval v dostupné, převážně zahraniční, literatuře a podrobně zpracoval rešeršní část práce. Hlavní část práce, která je věnovaná hodnocení vztahu mezi mořským zámrazem a teplotou vzduchu v oblasti Antarktického poloostrova, obsahuje z mého pohledu spíše minimalistickou, ale dostačující analýzu, která pomocí zvolených statistických metod naplňuje stanovené cíle práce. Ve výsledkové části práce (kap. 7) zůstal podle mého názoru nevyužitý prostor pro detailnější analýzu časových řad vč. využití dalších (dostupných) datových souborů. Rovněž interpretace výsledků a navazující diskuze jsou zpracovány velmi stručně. V některých částech diskuze se měl diplomant zaměřit na detailnější syntézu získaných výsledků a porovnání s jinými pracemi. I přes výše uvedené připomínky konstatuji, že autor splnil požadavky zadání i hlavní cíle diplomové práce.

## 2. Přístup diplomanta k řešení úkolu

Diplomant zpracoval zadané téma samostatně. Velkou měrou přitom využíval poznatků a metodických postupů získaných studiem zejména zahraniční literatury. Přesto musím konstatovat, že student pracoval zpočátku nesystematicky a nárazově. Poprvé jsme sice zadání práce diskutovali už v listopadu 2021, ale v průběhu dalšího roku a půl proběhly pouze dvě konzultace a jeho pozornost se soustředila pouze na dohledávání literatury a zpracování rešerše. Teprve v posledním půlroce začal usilovně pracovat, což se projevilo jak na množství dosažených výsledků, tak na počtu konzultací. Zejména oceňuji využití programovacího jazyka R, ve kterém zvládnul nejen základní statistickou analýzu dat, ale také práci s prostorovými daty, jejich dávkové zpracování a další postupy.

## 3. Dodržení formálních náležitostí práce

Práce má přehlednou strukturu a obsahuje veškeré formální náležitosti. Převzaté poznatky v úvodní části jsou, až na výjimky, korektně citovány a lze tak snadno rozlišit vlastní přínos diplomanta od částí převzatých. Text obsahuje některé obsahové nepřesnosti, chybné citace a další formální chyby, na které jsem se snažil upozornit, ale pravděpodobně z časových důvodů nebyly ve finální verzi opraveny.

## 4. Celkové hodnocení

I přes výše uvedené kritické hodnocení má diplomová práce dobrou odbornou úroveň. Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v rámci zvoleného studijního programu.

**Práci k obhajobě:**

**Doporučuji**

**NEDOPORUČUJI**

**Návrh klasifikace práce**

Výborně  Velmi dobře  Dobře  Uspokojivě  Vyhovující  Nevyhovující

**Datum** 2.9.2024

**podpis hodnotitele** Kamil Láska