

Posudek na bakalářskou práci

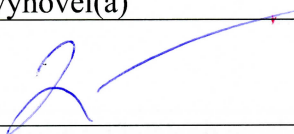
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D. Datum: 2.9.2024
Autor: Kristýna Krňanská	
Název práce: Možnosti léčby Parkinsonovy choroby kmenovými buňkami	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Parkinsonova choroba (PD) je po Alzheimerově chorobě druhé nejčastěji se vyskytující neurodegenerativní onemocnění. Tato nemoc postihuje 1 % populace nad 60 let. V současné době je dostupná léčba pouze symptomatická pomocí prekursoru dopaminu – levodopy. Nicméně vědecké týmy se snaží nalézt nové metody léčby, které by zabránily vzniku PD nebo alespoň zastavily či zpomalily progresi onemocnění. Jedním z těchto přístupů je terapie pomocí kmenových buněk. Cílem této práce bylo shrnout možnosti použití kmenových buněk při léčbě PD.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Bakalářská práce obsahuje všechny standardní kapitoly. Vlastní text práce je logicky členěn do jednotlivých podkapitol. V první části autorka shrnuje informace o PD a současných možnostech její léčby. Pak následuje kapitola věnovaná kmenovým buňkám. Dále již autorka shrnuje použití kmenových buněk v léčbě PD na základě jejich původu. Informace jsou v kapitolách přehledně uspořádané a seznamují čtenáře s aspekty požití konkrétních druhů kmenových buněk.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Autorka bakalářskou práci zpracovala na základě 68 publikací (z toho 5 souborných článků) a 2 internetových zdrojů. Zdroje jsou správně citovány. Použití 63 primárních publikací je dostatečný počet pro bakalářskou práci a informace z literárních zdrojů jsou relevantní.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Bakalářská práce je psaná čtivě na vysoké formální úrovni.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka ve své bakalářské práci přehledně shrnula možnosti použití jednotlivých druhů kmenových buněk pro léčbu PD a tím splnila cíle vytyčený cíl práce. Celkově jsem byla s prací Kristýny Krňanské velmi spokojena. Již v rámci výběru a upřesnění tématu bakalářské práce byla velmi aktivní a bakalářskou práci vypracovala prakticky samostatně. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.