

## Posudek vedoucího

Jméno diplomantky:	Ondřej Mlčák
Téma práce:	Trest zákazu činnosti a jeho kontrola
Rozsah práce	191 830 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	3.3.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce představuje rozbor problematiky trestu zákazu činnosti, v němž se diplomant zabývá hmotněprávními, ale také procesními otázkami spojenými s ukládáním, výkonem a kontrolou tohoto druhu trestu. Jedná se nesporně o téma aktuální. Trest zákazu činnosti patří mezi hojně ukládané druhy trestů především v souvislosti s trestnou činností v dopravě a nelze ani odhlédnout od toho, že jedním z nejfrekventovanějších trestných činů vůbec je přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku spáchaný právě formou maření trestu zákazu činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolená problematika vyžaduje velmi dobrou znalost trestního práva hmotného i procesního, a to včetně podzákoných předpisů (např. kancelářský řád – viz str. 49, 63). Autor při vypracování tématu vycházel zejména z metody analýzy a deskripce. Ačkoliv do tématu nezařadil žádnou kapitolu, která by se věnovala komparaci právní úpravy s jinou zemí, a nepracuje se zahraničními zdroji, nelze přehlédnout velmi zodpovědnou práci s použitými prameny, především se značným množstvím soudní judikatury. Autor v práci také opakovaně pracuje se statistikami, které i analyzuje (viz např. str. 19-20).

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do deseti na sebe logicky navazujících kapitol. Do desíti na sebe logicky navazujících kapitol. První kapitola představuje rozbor systému trestu v českém trestním právu. Ve druhé kapitole se autor věnuje pojmu a účelu trestu zákazu činnosti, ana což navazuje kapitolou o podmínkách pro uložení tohoto druhu trestu. Čtvrtá a pátá kapitola se zabývá ukládáním zákazu činnosti právníckým osobám, resp. mladistvým. V sedmé kapitole je pozornost zaměřena na kontrolu výkonu trestu zákazu činnosti, na což navazuje i osmá kapitola věnující se trestnému činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání. V deváté kapitole autor rozpracovává tematiku sankce zákazu činnosti ve správním trestání a závěrečná kapitola se týká návrhů de lege ferenda.

#### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje kvalitní zpracování zvoleného tématu. V práci se velmi často objevují vlastní, dobrými argumenty podložené názory autora. Autor se nad problematikou hluboce zamýšlí a předkládá i svá stanoviska k některým soudním rozhodnutím, s nimiž se však ne vždy ztotožňuje (např. na str. 39-40). Mnohé názory se také objevují v kapitole týkající se trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání, s nimiž lze souhlasit. Kapitola věnována návrhům de lege ferenda velmi vhodně reflektuje aktuálně diskutované změny. Lze shrnout, že autor provedl komplexní zpracování zvoleného tématu a prokázal, že se v problematice velmi dobře orientuje.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytčený cíl práce byl beze zbytku splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původním dílem autorky. Systém Theses vykázal nejvyšší shodu s jinými pracemi 20 %, systém Turnitin vykázal celkové procento podobnosti 33 %.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěna a vhodně zpracovává zvolené téma.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma byla dodržena. Počet zdrojů je především s ohledem na počet použité soudní judikatury nadstandardní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je odpovídající diplomové práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce nemám k práci výhrady.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je na výborné úrovni.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Autor by se mohl vyjádřit, jaký je jeho názor na případné umožnění ukládat trest zákazu činnosti na neurčito.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji práci k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1-2</b>

V Praze dne 18.3.2023

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**  
vedoucí DP