

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Autor práce:</b>   | Bc. Ngoc Huyen My Luongová   |
| <b>Název práce:</b>   | <i>Role of Racism in Queenie by Candice Carty-Williams and Open Water by Caleb Azumah Nelson</i> |
| <b>Vedoucí práce:</b> | PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.   |
| <b>Rok odevzdání:</b> | 2024   |
| <b>Rozsah práce:</b>  | 94 stran bez příloh  |
| <b>Posudek:</b>       | <b>vedoucí</b>   |
| <b>Autor posudku:</b> | PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.   |

|    | Posuzovaná oblast                      | Zvažovaná kritéria  | Body (0-5) <sup>1</sup> |
|----|--|---|-------------------------|
| 1. | <b>Odborný kontext</b>                 | Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy | 5                       |
| 2. | <b>Výzkum</b>                          | Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce  | 5                       |
| 3. | <b>Struktura a forma</b>               | Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační    | 5                       |
| 4. | <b>Jazyková úroveň</b>                 | Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu   | 5                       |
| 5. | <b>Věcná správnost a přesvědčivost</b> | Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění                                | 4                       |
| 6. | <b>Originalita</b>                     | Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)            | 4                       |

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

My Luongová si coby téma své diplomové práce zvolila vykreslení role rasismu v současné britské literatuře – konkrétně si zvolila satirický román *Queenie* (2019) od Candice Carty-Williams a lyrický román *Open Water* (2021) od Caleba Azumaha Nelsona. Diplomantka si klade za cíl prozkoumat způsob, kterým je rasismus v románech pojat a poukázat na jeho bohužel stále velmi výraznou roli v současné britské společnosti. Přes poměrně výrazný rozdíl v pojetích – jak již bylo řečeno, *Queenie* je spíše románem rozvíjejícím ironickou a sarkastickou notu, zatímco *Open Water* je výjimečný svým lyrismem, oba romány pojí obdobná zkušenost protagonistů, věk a výrazná role, kterou v nich rasismus hraje. Obě knihy jsou reakcí na současné dění ve společnosti a poukazují na to, jak silně je formování identity ovlivněno rasistickými postoji okolí, zároveň se ale vyhýbají viktimizaci svých postav. Jsem ráda, že je diplomantka zvolila coby zdroje své analýzy, protože mimo jejich neoddiskutovatelné literární kvality disponují i značným edukativním

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

potenciálem – z toho hlediska bych ji chtěla požádat, aby se pokusila zamyslet nad tím, jakým způsobem by se daly použít ve výuce a stručně o tom, jak by s nimi nakládala, pohovořila u obhajoby.

Teoretická část práce přináší obsáhlé a zevrubné pojednání existence konceptu rasy a rasismu, jeho úrovní a druhů. Diplomantka velmi přesvědčivě a s velkým nadhledem pracuje s celou řadou termínů, pojmů a informací. Výsledkem je profesionálně pojatý akademický text založený na výborně vybraných, aktuálních zdrojích, který plní roli teoretického rámce následující části. Poukázáno je mj. na fakt, že rasa jako taková je společenský konstrukt, který nemá solidní vědecké a empirické základy. Interpretační část pak dokládá příklady jednotlivých aspektů rasismu v obou románech a poukazuje jak na rozdílné pojetí autora a autorky, tak na podobnosti, které zkušenosti hlavních postav vykazují. I když této části nabývá text místy spíš popisného než interpretačního charakteru, jedná se stále o přesvědčivé pojednání tematiky s patrným didaktickým přesahem.

Po obsahové i formální stránce se jedná o vysoce nadprůměrnou diplomovou práci. Obě hlavní části práce jsou spolu efektivně propojeny, diplomantka pracuje s celou řadou poznatků z různých zdrojů, které odpovídajícím způsobem cituje nebo parafrázuje. Z pozice vedoucí práce bych ráda zdůraznila diplomantčin pečlivý a soustředěný přístup ke zpracování práce a její samostatnost při výběru sekundárních zdrojů. Závěrem lze konstatovat, že je diplomová práce My Luongové velmi erudovaným uchopením společensky a literárně nesmírně aktuální a zásadní tematiky.

#### Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Viz výše.
2. Jak diplomantka sama podotýká, *Queenie* byla při vydání často srovnávaná s *Bridget Jones's Diary* (1996). Jak toto srovnání vnímá?

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 26. srpna 2024

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.