

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Šárka Bejdová, Ph.D.
 Datum: 22.8.2024

Autor: Lucie Ungermanová

Název práce:

Využití moderních zobrazovacích metod při hodnocení morfologie zubů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce bylo představit moderní zobrazovací metody, které je možné využít při hodnocení morfologie zubů, popsat jejich výhody a nevýhody a porovnat potenciál jejich využití se staršími tradičními metodami (klasická morfometrie, hodnocení diskrétních znaků pomocí ASU DAS systému dentálních znaků).

Struktura (členění) práce:

Struktura práce je standardní a odpovídá sktruktuře bakalářských prací. Začíná úvodem, kde je nastíněna problematika, která bude náplní práce a představuje cíle práce. Druhá kapitola ve zkratce popisuje tradiční metody hodnocení morfologie zubů a jejich výhody/nevýhody. Od této kapitoly se odráží stěžejní kapitola a část práce, kde už jsou podrobně popsány moderní metody hodnocení morfologie zubů. Poslední kapitola je závěr shrnující jejich hlavní výhody a nevýhody.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

V práci bylo použito přes 100 literárních zdrojů (119 citací, z toho 3 sekundární citace, které jsou řádně označeny). Zdroje jsou pro práci relevantní a aktuální. V textu jsou citovány správně a ani v seznamu literatury jsem nenašla pochybení.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neosahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Text práce je dobře srozumitelný a čtivý bez gramatických chyb a jiných závažných gramatických pochybení. Grafická úroveň obrázků je také výborná. Tabulky práce neobsahuje.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce dosahuje velmi dobré úrovně a splňuje cíle, které byly stanoveny. Nevyskytují se v ní ani výraznější formální pochybení. S průběhem vypracování bakalářské práce jsem byla také spokojena. Studentka dodržovala termíny, na kterých jsme se domluvily a na bakalářské práci pracovala svědomitě po celou dobu. Komunikace s ní byla také bezproblémová.
Otázky a připomínky školitele/oponenta:
Návrh hodnocení: <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 3.9. 2024** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz, (**Ize vložit i přímo do SISu**) a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) odevzdat u obhajoby nebo zaslat na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika