

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Eliška Zazvonilová

Datum:

2. 9. 2024

Autor:

Lucie Ungermanová

Název práce:

Využití moderních zobrazovacích metod při hodnocení morfologie zubů

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce bylo představit nové přístupy hodnotící dentální morfologii, poukázat na jejich možnosti, výhody a nevýhody přinášející v analýzách a porovnat potenciál jejich využití se staršími tradičními metodami, které zahrnují hodnocení diskrétních dentálních znaků pomocí ASU DAS systému a metody tradiční morfometrie.

Struktura (členění) práce:

Předkládaná práce má celkem 35 stran. Text je (kromě úvodu a závěru) členěn do dvou hlavních kapitol, které jsou logicky a přehledně členěny do dalších podkapitol.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Seznam literatury obsahuje celkem 123 zdrojů. Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice; uvádí jak klasické práce, tak recentní články. Literární zdroje jsou po formální stránce správně citovány a seznam literatury má jednotnou úpravu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje celkem 5 obrázků. Obrázky jsou voleny vzhledem k tématu práce vhodně. Za drobný nedostatek považuji formát jejich popisku. Volila bych pro popis obrázku odlišný styl písma, než jakým je psán text práce, aby byly lépe odlišitelné. Rovněž jsem v práci nenalezla seznam obrázků.

Jazyková úroveň autorky je dobrá, v práci jsem nenalezla žádné překlepy.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je kladný. Autorka se držela tématu práce, vhodně volila také příklady aplikačních studií. Vytčený cíl práce byl dle mého názoru splněn.

Závěrečné hodnocení: Bakalářskou práci Lucie Ungermanové považuji za zdařilou rešerši na téma využití moderních zobrazovacích metod při hodnocení morfologie zubů. Text je psán stručně a jasně, práce přehledně členěna, literatura citována jednotně. Navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Mám jeden dotaz. V textu uvádíte, že velikost souboru zubů zkoumaného moderními metodami bývá menší z důvodu časové náročnosti zpracovávání dat. Existují nějaké polo či plně automatizované nástroje, které by alespoň částečně vyhodnotily vstupní data?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 3.9. 2024** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz, **(Ize vložit i přímo do SISu)** a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) odevzdat u obhajoby nebo zaslat na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika