

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Vojtěch Ruda

Název práce Politické hodnoty a humor pořadu John Oliver: Co týden dal a vzal

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Irena Reifová

Pracoviště: IKSŽ KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce ve všech aspektech odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	D
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	D

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jako vedoucí práce uvádím, že Vojtěch Ruda konzultoval možná trochu osobitě, ale vytrvale a se zájmem o co nejkvalitnější dokončení práce.

Bakalářské práce se zabývá vztahem žurnalistiky a politické satiry v současné krizi žurnalistiky - hlavním předmětem pozornosti je dosahování komického efektu v talk show Johna Olivera Last Week Tonight. Práce svědčí o schopnosti autora zorientovat se ve sféře politické žurnalistiky i obecněji médií a kultury v USA. Teoretická část je na solidní úrovni, i když místy jsou ve struktuře odbočky – např. podkapitoly o liberální a konzervativní online satíře (byť úseky o The Babylon Bee a The Onion současně dokládají uvedenou znalost americké populární kultury). Základní vzhled do teorií humoru je správný. Aplikace tří/čtyř věků politické komunikace zůstala relativně nevyužitá, protože měla ukázat, v jakém „věku“ nastává konvergence politiky a zábavy, což není dost zdůrazněné.

Praktická část má nižší akademické kvality než teoretický úvod. Je značně rozkouskovaná, nespojitá a hůře se čte. Hlavním problémem je nelogická operacionalizace, tj. nejasná a rozpitá vazba mezi názvem práce, výzkumným problémem a konkrétními výzkumnými otázkami. Tento řetězec nevytváří potřebnou jednotu. Hlavní VO je převedena na tři vedlejší VO. Ty nedobře vystihují hlavní VO (například terče zesměšňování DT neodpovídají na hlavní VO Jaké jsou funkční charakteristiky humoru. Odpověď na hlavní VO má vzniknout zodpovězením vedlejších podotázek. Autor ale odpovídá nezávisle na sobě na hlavní VO a následně na podotázky. V prvním případě určuje „funkční charakteristiky humoru“, následně pak odpovídá na VO1 „na jaké podněty publikum reaguje“, aniž by byl jasný rozdíl mezi těmito zadáními. Mezi podněty je zařazeno vše, co vyvolává potlesk, tj. i podněty bez politické satiry (např. přivítání).

Analýza tedy dokládá dobrou znalost pořadu Johna Olivera, ale už méně schopnost jej analyzovat.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	C
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Styl práce se ve srovnání s průběžnými verzemi značně zlepšil, byly odstraněny hovorové a publicistické konstrukce. Stále zůstává patrný vliv pilotní angličtiny, např. strana 10 nahoře nebo doslovný překlad výrazu „comedy“.

Práce se opírá o velké množství literatury v angličtině, jak o akademické, tak o publicistické a kulturně kritické texty. Akademické práce jsou dobře rešeršované i citované, ale málo do hloubky vytěžené. (Časté je např. využití práce jen k definici jednoho termínu.)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Doporučuji, aby byla bakalářská práce Vojtěcha Rudy obhájena a klasifikována stupněm C-D.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak vedlejší výzkumné otázky zastupují a vyjadřují to, na co se ptá hlavní výzkumná otázka?
5.2	Jaký je rozdíl mezi funkčními charakteristikami humoru (hlavní VO) a podněty, na něž reaguje publikum (VO1)?
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 3.9. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.