

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Proměny fenoménu „holandských vesniček“ v Česku

Autor práce: Valeriya Epikhina

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Cíle práce autorka formuluje v úvodní kapitole. Cíl je formulován srozumitelně a ve výsledku je naplněn. V návaznosti na hlavní cíl a dílčí cíle práce autorka v úvodu práce formuluje 4 výzkumné otázky. Ty jsou relevantní a jsou formulovány srozumitelně. Na s. 25 pak autorka navíc uvádí dvě hypotézy, jejichž platnost následně ověřuje terénním šetřením.

Prostřednictvím vlastní analýzy autorka odpovědi na výzkumné otázky nachází. Škoda jen, že v závěru práce nejsou výzkumné otázky zopakovány a odpovědi na ně nejsou uvedeny explicitně (čtenář je musí hledat v textu). To samé se týká i dvou hypotéz. V práci tohoto typu by mělo být potvrzení či vyvrácení hypotéz explicitně uvedeno.

Práce s literaturou

Práce s literaturou je na odpovídající úrovni. Autorka pracuje s relevantním souborem literatury a pramenů, které řádně cituje. Po formální stránce jsou citace uvedeny jednotně.

Metodika práce

Ve své práci autorka navazuje na práci Nožičkové, která v nultých letech řešila podobné téma ve své bakalářské i diplomové práci. Pro zjištění současného stavu autorka analyzovala 7 modelových oblastí (lokalit). Výsledky obou analýz vhodně srovnává metodou popisné statistiky (jak sama v metodice uvádí) a vyvozuje z nich závěry o trendech, resp. o vývoji sledovaného fenoménu.

Autorka zamýšlela realizovat dotazníkové šetření a řízené rozhovory se správci nemovitostí a zástupci obecních úřadů. Terénní šetření dobře připravila (dotazník, osnova řízeného rozhovoru a průvodní dopisy jsou uvedeny v příloze). Škoda, že se dané šetření nepodařilo uskutečnit tak, aby mělo vypovídací schopnost. Názory dvou respondentů, kteří na výzvu o uskutečnění rozhovoru reagovali, reprezentativní pochopitelně nejsou. Přitom názory respondentů na změny týkající se holandských vesniček a zejména komentáře respondentů k hledání příčin těchto změn, by byly velmi zajímavé a vhodně by uvedenou analýzu doplnily.

Analytická část práce

V rámci analýzy je realizováno mapování holandských vesniček a rekreačních areálů, které mělo být dále podle záměrů autorky podpořeno vlastními výzkumy, resp. řízenými rozhovory. Autorka tak svou analýzu zakládá na srovnání výsledků kvalifikačních prací Nožičkové a vlastní

statistickou analýzou. Výsledky přehledně prezentuje souborem vlastních grafů a textovým komentářem.

Závěry práce

Za hlavní přínos práce lze považovat shrnutí komplexních a aktuálních informací o fenoménu holandských vesniček v Česku. Autorka výsledky své práce uvádí souhrnně v závěrečné kapitole a v diskusní kapitole je diskutuje se závěry jiných autorů. Mé výhrady k absenci explicitního uvedení odpovědí na výzkumné otázky jsem uvedl výše.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Formální úroveň práce je výborná. Stylistická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Zásadní problémy se nevyskytují, což oceňuji zejména v souvislosti s tím, že pro autorku není čeština rodným jazykem. Citační úroveň práce lze hodnotit jako výbornou, autorka řádně cituje prameny a literaturu, a to i po stránce formální (citace jsou uváděny jednotně).

Drobné připomínky:

- odkazy na obrázky v práci autorka uvádí „...viz Obrázek 1“, správně by mělo být „...viz obrázek 1“
- na několika místech zůstalo několik typografických nepřesností (rozdělení čísla a % koncem řádku nebo oddělení tisíců – např. na s. 34)
- u map na schématu 1 a 2 chybí legenda
- není třeba rozlišovat a samostatně číslovat grafy, obrázky, schémata
- za vhodnější způsob považuji číslovat úvod a závěr (i tyto kapitoly jsou nedílnou součástí práce)
- obyvatelé Švýcarska jsou Švýcaři, ne Švýcarové (s. 45)

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Celkově se jedná o zdařilou práci jak po stránce obsahové, tak po stránce formální. I přes výše uvedené nedostatky a velmi nízkou odezvu na žádost o realizaci řízeného rozhovoru, autorka cíle práce, které si stanovila v úvodu, naplnila. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Vystihuje podle Vás termín „holandské vesničky“ realitu? Není poněkud zavádějící (i když je v literatuře užíván)?
2. Zamýšlela jste se nad otázkou, proč budovali „holandské vesničky“ právě Nizozemci? A proč zrovna v Česku? Kde lze hledat hlavní příčiny?
3. Prosím, abyste v reakci na posudek krátce a přehledně uvedla odpovědi na Vámi stanovené konkrétní výzkumné otázky, které uvádíte v úvodu práce.

Datum:

6. září 2024

Autor posudku:

RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

Podpis: