

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj vekovej štruktúry obyvateľov bratislavských sídlisk v postsocialistickom období

Autor práce: Michal Bencko

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Úvodní kapitola srozumitelně představuje výzkumné téma. Otázky jsou správně definovány od obecné ke konkrétním a je reálné, aby na ně autor v průběhu práce našel odpověď.

Práce s literaturou

Teoretická část je slabším článkem práce. Autor se nevyhýbá zevrubnému, leč zdloouvavému, historickému zarámování vývoje zkoumaného jevu. Naopak kolem skutečné náplně práce – vývoje věkové struktury – se točí pouze poslední dvě kratší kapitoly o vlivu migrace a o teorii životního cyklu sídlišť. Doporučuji se zamyslet také nad vztahem poptávky obyvatel (např. *push-pull* faktory, *housing career*) a nabídky bytového trhu (např. *housing chains*), které sídliště a jejich věkovou strukturu mohly ovlivnit. Dále nepovažuji za vhodné, že autor v této části nepracuje s jedinou publikací vedoucí práce, jako by se tématům sídlišť nikdy nevěnovala.

Metodika práce

Metodickou část hodnotím velmi pozitivně. Autor se vhodně inspiroje předchozími výzkumy při vymezení území i metodách měření a svoji volbu si dokáže srozumitelně obhájit. Přestože využívá prakticky pouze data ze Sčítání, bezchybně kombinuje metody zpracování náročné na přípravu, zpracování i interpretaci.

Analytická část práce

Analytická část je zpracována jednoduchým, ale precizním způsobem. Už samotné zpracování tabulek, map či grafů splňuje účel a text se stává nikoli jejich popisem, ale nástrojem dovysvětlení toho, co je na grafikách vidět. Autor se pečlivě dopracovává k odpovědím na všechny výzkumné otázky.

Drobné výtky mám k mapám – Mapa na str. 24 obsahuje fotografie, které ale nejsou čitelné, ani není důvod je tam přidávat. Mapy na str. 36 považuji za stěžejní a mohly být větší – čitelnější (podobně na str. 47).

Závěry práce

Závěr práce je napsán stručně a srozumitelně s odpověďmi na všechny v úvodu stanovené výzkumné

otázky.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Práce je odevzdána v rozporu s Opatřením děkana č. 13/2023 Pravidla pro evidenci, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací na PŘF UK“ ve slovenském jazyce. Práci nemohu hodnotit z hlediska jazykové a gramatické správnosti.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Autor vybírá zajímavé téma, které pečlivou volbou analytických metod, jejich použitím a interpretací vhodně zpracovává. Nejvíce chci ocenit to, že velké množství dat a z nich odvozených výsledků se autorovi daří zkrátit (tj. vybrat z nich jen to podstatné a zbytečně neodbočovat od hlavního tématu). Naopak v teoretické části se autor nechal strhnout namísto věcné diskuse generačních obměn sídlišť k nevýživnému popisu historického vývoje.

Celkově práce působí nadstandardním dojmem.

Předloženou práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Na teorii životního cyklu sídlišť stavíte především, přestože se jedná o teorii původem z 20. let. Proč si vybíráte právě ji a co z ní platí pro Vaši práci a co naopak aplikovat nelze?

Datum: 20. srpna 2024

Autor posudku: Otakar Bursa

Podpis: