

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Ela Bedrníková

Název práce Rap jako nástroj k sebe-vyjádření: Jak nová vlna českých raperek artikuluje feministické postoje a feminitu

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Mgr. Miloš Hroch, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená bakalářská práce se odchyluje od schválených tezí, ale změny považuji za vhodné a ku prospěchu věci. Studentce se například nepodařilo sehnat některé respondentky zmiňované v tezích, ale považuji to za součást procesu (v práci je to odůvodněné).

Ela Bedrníková se v bakalářské práci zabývá aktuálním tématem, které leží na pomezí mediálních studií, gender studies a studií populární hudby. Práci inspirovala série několika hudebně-publicistických článků o nové vlně českých rapperek, tudíž za výchozí bod bere hudebně-publicistický diskurz. Bedrníková do jisté míry testuje, zda je toto rámování platné; dále zkoumá, jak rapperky spojované s touto vlnou vnímají svoji pozici na dominantně maskulinní rapové scéně a jak artikuluji svoji genderovou identitu i feministicko-aktivistická témata.

Studentka pro tyto účely využívá relevantní teorii (dynamické pojetí genderové identity postavené na neustálém vyjednávání), téma uvádí do patřičného historického kontextu a projevuje schopnost tuto teoretickou citlivost aplikovat v analýze, která je provedená vzhledem k minimálním zkušenostem s výzkumem na úrovni. Studentka pravidelně konzultovala a ze spolupráce bylo patrné, že téma pro ni není pouze utilitární příležitostí k dokončení studia, tedy projevovala zápal a zájem o věc, čehož si velmi cením.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ela Bedrníková předkládá teoretický výklad pojmů z repertoáru gender studies nebo hip hop studies, dále podává solidní historický výklad z hlediska feministického hnutí a feminismu v hip hopu, přitom se snaží vycházet z co nejaktuálnější literatury. Teoretická část je s empirickou smysluplně provázaná.

Tematická analýza je provedená obstojně, i když bych ocenil za a) větší vzorek respondentek a za b) lépe představenou diverzitu vzorku (viz tabulka na str. 30), ale v případě a) to studentka sama přiznává v limitech výzkumu na str. 50. Velice oceňuji etický přístup k respondentstvu a jejich výpovědím (viz sekce o informovaném souhlasu v metodologii na str. 30).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce je napsaná na úrovni a text splňuje formální požadavky na bakalářskou práci. Studentka má pouze tendenci k anglicismům (jak na úrovni slov, tak větných struktur), v důsledku čehož některé formulace zní poněkud kostrbatě.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Studentka v bakalářské práci demonsturuje, že hudba i sebe prezentace rapperek osciluje na spektru mezi feminitou a maskulinitou; s tím souvisí i také, jak studentka nabourává představu solidární scény postavené na sesterství, když rapperky v rozhovorech zdůrazňují kompetitivnost a individualismus. Výslednou práci Ely Bedrníkové vnímám jako přínosnou pro lokální komunitu raperek, které může text sloužit jako prostředek k sebereflexi vlastních témat a identity, ale je také zajímavá z hlediska mediálních studií, které se více otevírají tématům z populární hudby (navazující například na práci Anny Oravcové). Z výše popsaných důvodů navrhuji práci hodnotit známkou A.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 2.9.2024

Podpis: 

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.

