

Posudek diplomové práce

Název práce:	Měření povrchových toků přístrojem FlowTracker: vliv metod měření na hodnoty průtoků
Jméno autora:	Bc. Kamila Tučanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Univerzita Karlova
Vedoucí práce:	Přírodovědecká fakulta
Oponent práce:	Mgr. Martin Slavík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ing. Adam Beran, Ph.D.
	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.

Diplomová práce obsahuje dostatečně obsáhlou 11 stránkovou textovou část obsahující rešerši literatury, jež vysvětluje problematiku měření průtoků v otevřených korytech, metody měření průtoků, popis normy 748 a dále je uveden popis samotného přístroje FlowTracker a měření s ním. Kapitola 4 se zabývá popisem použitých metod a zájmových lokalit. Stěžejními částmi práce jsou kapitola 5 obsahující výsledky měření, která má 25 stran a kapitola 6 obsahující diskuzi výsledků. Diskuzi výsledků hodnotím velice kladně, jelikož na 10 stranách je dopodrobna rozebrán problém použití jednotlivých metod pro výpočet průtoků, zmíněny jejich výhody a nevýhody a zde autor předvedl svou dobrou orientaci a znalost tématu diplomové práce. V závěru je pak konstatování, že zpřísnění normy 748 v roce 2022 splnilo účel, což je pro mě bonusový „dobrý“ konec celé práce.

Náročnost uvedeného zadání diplomové práce je odpovídající a vzhledem k nedávnému zpřísnění normy v roce 2022 také velmi aktuální. Ověření zmíněných postupů výpočtu průtoků vody v otevřeném korytě je jistě relevantní i s ohledem na stále častější uplatnění přístrojů FlowTracker v praxi. Zvolený postup řešení je správný a celá práce logicky uspořádána. Odborná úroveň práce je na vyšší úrovni, plně odpovídající ke splnění požadavků diplomové práce. Po přečtení práce je zřejmé, že autorka se v problematice orientuje, svou odbornost prokázala zejména v praktické části, jež se jí jistě hodí pro praxi (a doufám, že jí využije). Zpracování a porovnání dosažených výsledků, změřených a vypočtených průtoků, bylo názorně promítnuto v logicky uspořádané diplomové práci, stejně tak formální zápisy a jazyková úroveň práce je v pořádku. Použitých zdrojů literatury 20 (zejména zahraničních) hodnotím pro tento typ práce, kdy je zásadní praktická část, jako dostatečný, zápis citací a seznamu zdrojů v pořádku.

Prosím komentář k dotazům níže:

- Je v rámci normy 748 něco, co by se podle Vašeho názoru dalo změnit (zanedbat, zpřesnit..) ve prospěch věci?
- Všechna měření v terénu prováděla autorka práce sama? Byly všechny vodoměrné profily ČHMÚ v pořádku?
- Pokud máte zkušenosti s měřením vodoměrnou vrtulí, dokázala byste popsat, z Vašeho pohledu, výhody a nevýhody obou metod?

Předloženou závěrečnou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím klasifikačním stupněm **výborně**.

V Praze dne:

Ing. Adam Beran, Ph.D.