



UNIVERZITA KARLOVA  
Farmaceutická fakulta  
v Hradci Králové

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** PharmDr. Kristýna Mrštná  
**Identifikační číslo studenta:** 31472898

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Bioanalytické metody  
**ID studia:** 644563

**Název práce:** Metody analytické chemie pro analýzu biologicky aktivních látek, léčivých přípravků a životního prostředí  
**Pracoviště práce:** Katedra analytické chemie (16-16140)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. PharmDr. Ludmila Matysová, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. RNDr. Petr Solich, CSc.  
doc. Mgr. et Mgr. Rafael Doležal, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 04.09.2024 **Místo obhajoby:** Hradec Králové  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Po úvodu a přivítání hostů předseda oborové rady v zastoupení Prof. Šatínský zahájil obhajobu PharmDr. Kristýny Mrštné a vyzvala školitelku Doc. Matysovou a konzultantku Doc. Kujovskou-Krčmovou, aby ve svém v posudku shrnuly aktivity studentky v rámci Ph.D. studia, splněné zkoušky, publikované články, prezentace na konferencích a absolvované stáže a podíl studentky na výuce. Po prezentaci výzkumných výsledků studentkou dostal slovo oponent prof. Solich z Faf UK a přednesl svůj oponentský posudek. Následoval externí oponent Doc. Rafael Doležal se svým oponentským posudkem. Dr. Mrštná aktivně reagovala na všechny otázky oponentů a pak také na dotazy z pléna. V diskuzi vystoupili: Prof. Kand'ár, Doc. Horna, Doc. Chocholouš, Prof. Pohanka se svými dotazy V neveřejném zasedání komise posoudila průběh obhajoby a velmi pozitivně zhodnotila vědecké výstupy studentky. Komise rozhodla o výsledku hlasováním s kladným výsledkem.

Doc. Chocholoušová Havlíková Vysvětlení nižší výtěžnosti u různých přístupů extrakce.

Jaká technika extrakce se nakonec využívá v praxi pro analýzu vitamínu K?

Doc. Horna Jaký je rozdíl mezi molekulární a molární hmotností?

Jaký byl použitý průtok mobilní fáze při analýze kontaminujících látek a jaký byl skutečný objem vzorku?

Pro. Kand'ár Jsou významné rozdíly mezi koncentrací jednotlivých vitamínů K u různých pacientů?

Jak rozdílná byla ionizace v MS při použití acetonitrilu a methanolu při analýze vit. K?

Doc. Chocholouš Proč byl použit průtokový gradient místo klasického gradientu změny organické fáze?

Prof. Šatínský Jaký je skutečný log P isoformem vitamínu K podle dalších zdrojů?

Prolínají se skupiny látek definovaných jako CEC a EDC, např. hormony, antibiotika?

|                           |   |       |
|---------------------------|---|-------|
| <b>Výsledek obhajoby:</b> | prospěl/a (P)                                       |       |
| <b>Předseda komise:</b>   | Šatínský Dalibor, prof. RNDr., Ph.D.                | ..... |
| <b>Členové komise:</b>    | Horna Aleš, doc. Ing., CSc.                         | ..... |
|                           | Chocholouš Petr, doc. PharmDr., Ph.D.               | ..... |
|                           | Chocholoušová Havlíková Lucie, doc. PharmDr., Ph.D. | ..... |
|                           | Kand'ár Roman, prof. Mgr., Ph.D.                    | ..... |
|                           | Kujovská Krčmová Lenka, doc. RNDr., Ph.D.           | ..... |
|                           | Malíř František, doc. RNDr., Ph.D.                  | ..... |
|                           | Matysová Ludmila, doc. PharmDr., Ph.D.              | ..... |
|                           | Pohanka Miroslav, prof. RNDr., Ph.D., DSc.          | ..... |
|                           | Sklenářová Hana, doc. PharmDr., Ph.D.               | ..... |
|                           | Solich Petr, prof. RNDr., CSc.                      | ..... |
|                           | Solichová Dagmar, doc. RNDr., Ph.D.                 | ..... |
|                           | Wsól Vladimír, prof. Ing., Ph.D.                    | ..... |