



Školitelský posudek

Název práce: Biologická charakterizace nových inhibitorů CDK9

Autor(ka): Bc. Martin Žáček

Stupeň kvalifikační práce: bakalářská diplomová

A) HODNOCENÍ ASPEKTŮ PRÁCE

Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).

| | |
|---|---|
| Pečlivost a systematičnost při práci v laboratoři | 2 |
| Samostatnost při provádění experimentů | 2 |
| Pracovní nasazení (čas věnovaný přípravě, provedení a vyhodnocení) | 2 |
| Spolehlivost a dodržování domluvených termínů | 1 |
| Úroveň zájmu o řešenou problematiku | 2 |
| Schopnost vyhodnotit a interpretovat experimentální výsledky | 1 |
| Samostatnost při sepisování práce | 1 |
| Práce s literaturou (výběr zdrojů, aktuálnost, relevantnost zdrojů) | 2 |

B) STANOVISKO K PLAGIÁTORSTVÍ

Celkové shoda s jinými texty v databázi dle Turnitin %.

Považuji práci za **ORIGINÁLNÍ** / **PLAGIÁT**.

Zdůvodnění v případě podezření na plagiátorství:

C) STANOVISKO K OPRAVĚ CHYB

Opravný lístek **JE** / **NENÍ** podmínkou obhájení práce.



D) SLOVNÍ KOMENTÁŘ

Diplomant Bc. Martin Žáček v naší laboratoři pracoval již v průběhu řešení své bakalářské práce, která byla více biofyzikálně laděná, založená převážně na jedné metodě (BLI). Pro svou diplomovou práci si diplomant zvolil zcela odlišný, metodicky pestřejší projekt, během něhož se prakticky seznámil jednak se základy enzymologie, tak různými technikami práce s tkáňovými kulturami, analýzou RNA i proteinů. Celkově u nás strávil čtyři roky.

Diplomová práce se zaměřuje na zkoumání inhibitorů cyklin-dependentní kinázy 9 (CDK9), která hraje klíčovou roli v regulaci transkripce. Téma je aktuální a má potenciál pro aplikace v biomedicíně, zejména v oblasti výzkumu rakoviny a vývoje nových terapeutických látek.

Práce je členěna do tradičních kapitol, které pokrývají teoretický úvod do problematiky, metodiku, experimentální část a diskusi výsledků. Po formální stránce splňuje práce požadavky kladené na diplomové práce. Text je převážně logicky uspořádán, avšak místy by si zasloužil lepší strukturování a větší důraz na přehlednost. Stylistická úroveň textu je na uspokojivé úrovni. V textu teoretické části je patrné, že student čerpal z relevantní literatury, i když by bylo vhodné zahrnout více primárních zdrojů. Výsledky jsou přehledně prezentovány a graficky zpracovány.

Student čelil během práce mnoha výzvam, ale s podporou vedoucího a konzultanta práce se dokázal s těmito překážkami vyrovnat. Výsledkem je hodnotná závěrečná práce, která vedle sebe staví nové experimentální látky a referenční látky publikované v řadě separátních studií, ale nikdy vedle sebe.

Celkově diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ akademické práce, přičemž student prokázal základní orientaci v dané problematice a schopnost samostatně řešit zadané úkoly. Výsledek lze považovat za uspokojivý. Doporučuji práci k obhajobě s výslednou známkou velmi dobře.

E) CELKOVÁ NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE

výborně velmi dobře dobře neprospěl(a)

Datum vypracování posudku: 2.9.2024

Jméno a příjmení školitele/-ky, podpis: Helena Mertlíková Kaiserová