



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Zuzana Hudáková  
**Identifikační číslo studenta:** 13512993

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Experimentální biologie rostlin se specializací Ekofyziologie rostlin

**ID studia:** 718223

**Název práce:** Význam aminokyselin hubového původu pro metabolismus protokormov orchideí  
**Pracoviště práce:** Katedra experimentální biologie rostlin (1300)  
**Jazyk práce:** slovenština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Jan Ponert, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Stanislav Vosolsobě, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 05.09.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Studentka prezentovala kvalitní prezentaci s dodržением časového limitu a odpověděla velmi dobře na otázky oponenta i z pléna. Obecná rozprava:  
Dr. Fischer a další z pléna: Byl v médiích zdroj anorganického dusíku? Je nutné brát v úvahu i tuto složku. Je tato skutečnost uvedena v metodice práce? Odpověď studentky: ano.  
Dr. Fischer: Glycin je hodně kyselý. Nemohl být rozdíl v nutnosti pufrovat médium pomocí NaOH, a tedy v některých variantách použít vyšší množství hydroxidu sodného, a tak způsobit stres z nadbytku sodných iontů? Podle čeho jste vytipovali zkoumané spektrum použitých aminokyselin? Proč chyběl glutamin? Proč jste čekala, že efekt pyruvátu bude větší než efekt glutamátu?  
Dr. Tylová: Uvedla jste, že jste kvantifikovala velikost protokormů. Byla to délková charakteristika? Nebylo na nich vidět něco jiného, co nepodchytí délková analýza, nezaznamenala jste nějaké jiné odchylky (např. změna barvy, povrchu, jiný časový průběh...)?  
Dr. Mašková: Máte představu o tom, jak jsou jednotlivé AK přijímány, jestli nejsou některé přijímány hůř a některé lépe? Nemůže to způsobovat i částečně pozorované rozdíly? Nemůže příjem / nepříjem nějak ovlivnit osmotické poměry uvnitř vs. vně buněk? Ví se něco o signální roli těch zkoumaných AK?  
Komise se jednomyslně shodla na klasifikaci stupněm velmi dobře.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (2)	
<b>Předseda komise:</b>	Albrechtová Jana, prof. RNDr., Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Fischer Lukáš, RNDr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Mašková Petra, RNDr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Ponert Jan, RNDr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Tylová Edita, RNDr., Ph.D. (přítomen)	.....