

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lenka Doubravská <hr/> Datum: 26.8.2024
Autor: Nikola Hrabánková	
Název práce: Nesvalové poškození tkání spojené s mutacemi v myotubularinu MTM1	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Hlavním projevem mutací na X chromozomu přítomného myotubularinu MTM1 je svalová myopatie, vedoucí k předčasnému úmrtí postižených. Jelikož je MTM1 prepisován ve všech buněčných typech, lze očekávat změny ve funkci i dalších tkání. Cílem předložené práce měla být rešerše vedoucí k souhrnu informací, jaké další tkáně jsou zasaženy mutacemi v MTM1. Jelikož takových informací není velké množství, práce měla obecně popsat rodinu myotubularinů, dále se zaměřit na MTM1 a jeho funkci, ideálně na buněčné úrovni.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je tradiční, po abstraktech v češtině a angličtině následuje seznam zkratk, úvod, 5 kapitol vlastní rešerše, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Myslím, že jednotlivé články jsou v textu správně citovány. Přehledové články jsou v seznamu literatury označeny hvězdičkou. Dostupné literatury k nesvalovým fenotypům není mnoho, což autorka práce kompenzovala články týkajícími se MTM1 obecně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje vlastní i převzaté obrázky, které pomáhají lepší orientaci v textu, a jsou převedené do češtiny. Vlastní obrázky považuji za zdařilé.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práci hodnotím velmi dobře, protože splnila zadání ve smyslu rozsahu zjištěných fenotypů. Nedostatkem práce je spíše obecnější hladina popisu bez detailnějšího vhledu do mechanismů, kam se nám nepodařilo dostat. Do jisté míry k tomu mohlo přispět samo téma, které je dosud podpořeno spíše literaturou z lékařského prostředí, na druhou stranu byly k dispozici i články jdoucí na molekulární úroveň funkce, které nebyly zcela využity. Přesto si velmi cením práce, kterou autorka odvedla. Myslím, že se tématu věnovala intenzivně, což je na textu vidět.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele:	

--