

V Diskusi studentka rozebírá jednotlivé kasuistiky, vyjadřuje svůj názor k vlivu terapie na stav klientů/pacientů, vyjadřuje se k událostem, které se děly během její praxe. Myslím, že studentka částečně splnila svůj cíl, který si stanovila v úvodu práce. Pro každou část práce si však zvolila jiný cíl, což nepovažuji za zcela ideální.

Závěr:

Bakalářská práce splňuje daná kritéria, **práci doporučuji k obhajobě.**

Hodnocení: velmi dobře , dobře, podle výsledku obhajoby.

OTÁZKY PRO STUDENTKU:

- 1) Na str. 10 uvádíte, že v legislativě je uváděn pojem rehabilitant, dokážete uvést příklad nějakého pramene?
- 2) Jak si myslíte, že dětské pacienti vnímali zlepšování jejich funkčního stavu po ergoterapeutické intervenci?

V Praze dne 20.1. 2009

Vypracovala: Bc. Kateřina Svěcená



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent bakalářské práce:	Bc. Kateřina Svěcená
Téma bakalářské práce:	Psychologie u dětí s disabilitou (Psychologie handicapu)
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Martin Prokeš
Student:	Zuzana Kerdíková

V abstraktu studentka specifikuje cíl bakalářské práce, tedy informovat čtenáře o vlivu disability na psychiku dítěte a shrnout poznatky o přínosu ergoterapie u dětských pacientů hospitalizovaných na neurologii

V úvodu studentka uvádí svou motivaci pro výběr tématu, dále uvádí, že by práce měla přinést ucelený pohled na to, jaký vliv má disabilita na psychiku dítěte. Studentka zde rozebírá pojem disabilita a další základní pojmy.

Bakalářská práce má celkem 68 stran textu, z toho 59 stran samotné bakalářské práce, zbytek přílohy. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Je zde vyrovnaný poměr obou částí.

V teoretické části studentka rozebírá disabilitu jako psychosociální problém, hospitalizaci dítěte s disabilitou, ergoterapii u dětí s neurologickým onemocněním a souhrn nejčastějších neurologických onemocnění

V Praktické části studentka zpracovala dvě kasuistiky pacientů, se kterými pracovala v rámci své dlouhodobé praxe a na kterém měla možnost si vyzkoušet své poznatky uvedené v teoretické části.

V přílohách a praktické části je zařazen např. formulář s výsledky použitých testů.

Studentka práci přehledně rozdělila do jednotlivých kapitol. Místy mi však chybí návaznost mezi některými kapitolami.

Grafická úprava celé práce je výborně zpracovaná – oceňuji názornou fotodokumentaci a grafické návrhy. Překlepy nejsou patrné.

K vytvoření práce bylo použito dostatečné množství citací z literatury. Místy však studentka zapomíná uvést pramen, z kterého čerpala (např.str. 9, - co je disabilita podle ICF , odkud čerpala?; dále např. str. 10 – pojem rehabilitant je podle studentky uváděn v legislativě, chybí v které?).

Oceňuji uvedení souhrnu různých ergoterapeutických konceptů využívaných u dětských neurologických pacientů. Také oceňuji, že studentka mnohdy uvádí na 1 fakt různé názory od mnoho autorů.

Studentka v teoretické části rozebírá vliv disability na psychiku dítěte, v praktické pak uvádí kasuistiky dětských pacientů, kdy jsou znát zlepšení jejich funkčního stavu po intervenci ergoterapeuta. Víím, že logicky lze předpokládat, že zlepšení stavu má pozitivní vliv i na psychiku dítěte. Opravdu to tak ale bylo? Tuto informaci se mi nepodařilo práci vyčíst ani jako domněnku. Chybí mi tedy souvislost mezi praktickou a teoretickou částí.