

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Karel Švec

Datum: 26. 08. 2024

Autor:

Magdalena Podlešáková

Název práce:

Ekologie antrakofilních hub

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

„Cílem práce je shrnout dosavadní stupeň poznání ekologie antrakofilních hub, zejména z hlediska jejich sukcesních řad, šíření, životaschopnosti spor a faktorů indukujících jejich klíčení.“

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně a logicky členěna do 6 kapitol (a seznamu literatury).

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Zdroje použité pro sepsání práce (63 publikací) považuji za dostatečné a správně zvolené. Seznam literatury je vytvořen dle standardu APA a v textu je citován "*lege artis*".

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je literární excerpcí, neobsahuje vlastní experimentální data.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je psána normalizovanou neutrální hladinou jazyka (běžně též známou jako „spisovný jazyk“). Formální zpracování je precizní a grafická úroveň výborná.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny a její forma je vyhovující proto ji hodnotím stupněm 1 (výborně).

Otázky a připomínky oponenta:

-> Jak obecně definuješ „extrémní prostředí“?

-> Oheň z antropogenní krajina prakticky vymizel, jsou proto kvůli tomu antrakofilní houby v našich podmínkách do budoucna ohroženy?

-> Měli bychom třeba vymezit nějaká území v přírodě a ty cíleně vypalovat za účelem podpory ohňomilných druhů organismů? Jak v tomto kontextu hodnotíš situaci kolem požáru v NP České Švýcarsko?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **29. 8. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.