

V Diskusi studentka uvádí názory různých autorů např. na pracovní výkon, bezpečnost na pracovišti a další, poté na ně vyjadřuje na svůj názor.

Myslím, že studentka v bakalářské práci splnila svůj hlavní cíl, kterým bylo navržením preventivních ergonomických a rehabilitačních přístupů.

Splnění ostatních cílů není možno hodnotit, neboť např. provedení simulace nemůžeme považovat za cíl.

Závěr:

Bakalářská práce splňuje daná kritéria, **práci doporučuji k obhajobě.**

Hodnocení: velmi dobře až dobře, podle výsledku obhajoby

OTÁZKY PRO STUDENTKU:

- 1) Od strany 50 – 53 rozebíráte kompenzační cviky na pracovišti, včetně grafického znázornění. Tyto obrázky jste vytvářela sama nebo jsou čerpány z nějakého zdroje (chybí zdroj pod obrázkem)?
- 2) Co pro Vás znamená pojem rehabilitace?
Na straně 15 uvádíte, že se ve své práci snažíte propojit rehabilitaci (ergoterapii) a techniku. Touto formulací se může zdát, že pro Vás znamená rehabilitace = ergoterapie?

V Praze dne 17.1. 2009

Vypracovala: Bc. Kateřina Svěčená

Svěčená K.

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent bakalářské práce:

Bc. Kateřina Svěčená

Téma bakalářské práce:

Návrhy rehabilitace na základě digitální stimulace zatížení pracovníka v průběhu pracovní operace pomocí DHM (digital human modeling), softwaru Se zaměřením na ergonomii

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Martin. Baumruk

Student:

Sl. Jana Pacáková

V abstraktu studentka specifikuje cíl bakalářské práce: provedení simulace, kontroly a vyhodnocení působení pracovní činnosti a pracovního místa na člověka v hutním provozu s následným navržením preventivních ergonomických a rehabilitačních přístupů.

V úvodu studentka uvádí svou motivaci pro výběr tématu. Jak se poprvé seznámila s metodou DHM.

Bakalářská práce má celkem 58 stran textu, dále navazují přílohy. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Je zde vyrovnaný poměr obou částí.

V teoretické části jsou nejprve uvedeny definice ergonomie a ergoterapie. Dále studentka rozebírá hodnotící metodu pro posuzování pracovního místa, popisuje digitální program Tecnomatix Jack, rizikové faktory pracovního místa.

V Praktické části studentka popisuje pracovní místo, pracovní činnosti a jejich analýzy, dále rizikové faktory a preventivní přístupy proti účinkům rizikových faktorů, možné kompenzační cviky na pracovišti a další metody podpory zdraví na pracovišti.

V přílohách a praktické části jsou zobrazeny další hodnocené polohy, příklady dalších cviků a další obrazová příloha.

Studentka práci přehledně rozdělila do jednotlivých kapitol. Členění jednotlivých částí je logické.

Grafická úprava celé práce je výborně zpracovaná – oceňuji názornou fotodokumentaci a grafické návrhy. Překlepy nejsou patrné.

K vytvoření práce se studentka snažila použít dostatečné množství české i anglické literatury, i překlady samotné studentky. Bohužel se však celou prací prolínají mnohdy nejasněné informace a nejsou dostatečně označeny citace. Studentka uvádí např. vyčetla jsem názor, dále se uvádí... Apod. (např. str. 14) – chybí zdroj.

Na str. 14 uvádí, že onemocněním hybného aparátu trpí až 80% populace. Chybí zdroj, odkud studentka čerpala.

Mnohdy se zdají být uváděny přímé citace, není příliš jasné, kdy končí přímá a začíná nepřímá citační forma, protože za písmem psaným kurzívou a uvozovkami není uveden autor (bývá uveden na konci celého odstavce či strany).

Velmi oceňuji, že v práci studentka často uvádí své vlastní názory.

Myslím, že zvolené téma a jeho zpracování je velmi přínosné. V ČR je stále ještě málo ergoterapeutů, kteří se specializují na ergonomii a správné pracovní polohy.