


<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof. Pavel Hulva Datum: 30.8.2024
Autor: Magdalena Povejšilová	
Název práce: Vliv fragmentace krajiny na populace velkých šelem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je využít moderní poznatky biogeografie a krajinné genetiky při popisu změn prostorové biologie velkých šelem v období velkého zrychlení v oblasti Holarktidy.	
Struktura (členění) práce:  Práce se nejprve věnuje obecněji problematice fragmentace krajiny a jejích dopadů na populace, zmiňuje moderní metodické přístupy využitelné k získávání empirických dat o fragmentaci a poté popisuje dopady tohoto fenoménu na velké šelmy, které jsou jako velcí pozemní savci těmito procesy intenzivně ovlivněny.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Bakalářská práce cituje jak klasické tak moderní články, formátování citací je na uspokojivé úrovni.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce je literární rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Grafická dokumentace u tématu, které je spojeno s prostorovým uspořádáním bioty, mohla být dle mého názoru rozsáhlejší. Práce místy obsahuje stylistické neobratnosti a další znaky odborné prvotiny.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Ne vždy se podařilo integrovat údaje z jednotlivých článků do vlastního myšlenkového schématu. To je ale u bakalářských prací běžným jevem. Kapitoly věnované jednotlivým druhům možná obsahují příliš popisných detailů, nesouvisejících s tématem. Pojednání každého tématu je však do určité míry subjektivní, je možné shrnout, že autorce se podařilo dobře zorientovat v zadaném tématu a sepsat ucelenou práci, která excerpuje velkou část relevantní literatury. Podrobné a kritické zhodnocení však nechávám na oponentovi.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b> <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: 	

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.