

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Mgr. Vladimír Zýka Datum: 2. 9. 2024
Autor: Magdalena Povejšilová	
Název práce: Vliv fragmentace krajiny na populace velkých šelem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem předložené bakalářské práce bylo zpracovat literární rešerši na téma vlivu fragmentace krajiny na populace velkých šelem, konkrétně se zaměřením na malé populace vlka, rysa a medvěda. Hlavní otázkou bylo, jakou měrou fragmentace krajiny ovlivňuje zmíněné druhy velkých šelem a jaké se nabízí řešení.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Struktura práce je přehledná, byť některé kapitoly by bylo možné přesunout. Např. podkapitulu 2.3 o vlivu dopravní infrastruktury by bylo možné přesunout za podkap. 2.1. V podkap. 2.3 by mohlo být také pojednáno podrobněji o primárních a sekundárních efektech dopravní infrastruktury. Podkapitola 2.5 by mohla tvořit jakýsi úvod ke kapitole 3. V závěrečné kapitole 6 by se v posledním odstavci dalo odkázat na literární zdroje pojednávající o ekologických sítích, jakožto opatření zmírňující důsledky fragmentace krajiny.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Literární zdroje byly použity velmi dobře a ve vysoké míře. Ojedinele byl citován sekundární zdroj, např. str. 20 Anděl a kol. (2010), což považuji pouze za drobnou chybu. Z pohledu krajinné ekologie mohla být v práci citována např. kniha pojednávající o silniční ekologii - „Handbook of Road Ecology“ od R. v. d. Ree a kolektivu z roku 2015 nebo více citována problematika ekologických sítí ve střední Evropě. V problematice modelování konektivity krajiny se vžilo spojení migrační nikoliv disperzní bariéra (migrační koridor apod.), byť z biologického hlediska se může jednat spíše o disperzi... (viz např. Hlaváč a kol. 2017: Doprava a ochrana fauny v Karpatech. Příručka k omezování vlivu rozvoje dopravy na přírodu v karpatských zemích).	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce neobsahuje vlastní výzkum autorky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální stránka práce je na velmi dobré grafické a jazykové úrovni, práce je přehledná a obsahuje pouze minimum gramatických chyb. V abstraktu a úvodu práce by možná bylo vhodnější použití 3. os. jedn. čísla na místo 1. os.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Stanovený cíl byl splněn velmi dobře. Literární rešerše byla pojata nejprve obecněji, a to pohledem krajinné ekologie, kde se autorka celkem dobře vypořádává s odbornou literaturou. V druhé části práce se autorka věnuje již konkrétním druhům velkých savců – vlk, rys a medvěd, přičemž nejprve správně stručně charakterizuje ekologii daného druhu a pak pojednává o jeho ovlivnění fragmentací nejen v Evropě, ale i v celém areálu rozšíření, včetně toho historického. Bakalářská práce, dle mého názoru, velmi dobře splňuje nároky na závěrečnou práci v daném stupni studia.

**Otázky a připomínky oponenta:**

V úvodu práce by bylo vhodné používat spojení „malé populace velkých šelem“, aby si čtenář zvykl na to, že když se píše o malých populacích, tak se jedná o malé populace velkých šelem.

Krajinnou matici („matrix“, str. 2) může tvořit více typů prostředí, záleží vždy na tom, na jaký segment krajiny se díváme (lesní, zemědělskou atp.). Autorka v této části práce myslí zřejmě klasický případ, kdy plochy vhodného habitatu (jádrová území) propojují migrační koridory, které prochází pro velké šelmy nehostinnou intenzivně využívanou zemědělskou krajinou.

Pro okrajové prostředí na rozhrání/přechodu dvou rozdílných plošek se vžil pojem ekoton (str. 2).

V intenzivně využívané zemědělské krajině může být naopak fragmentace krajiny velice pozitivní (str. 3) – opětovné zakládání polních cest, výsadba větrolamů apod.

Velké šelmy v pojetí modelování konektivity krajiny vystupují jako tzv. deštníkové druhy. Když se podaří ochránit krajinu pro ně, pak se to povede i pro většinu menších druhů savců (str. 4).

V druhé polovině práce se velmi často opakují latinské názvy druhů. Dle mého názoru by je pro přehlednost stačilo uvést pouze jednou a pak neopakovat.

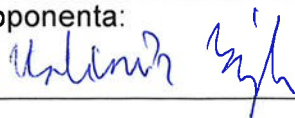
Na str. 21 bylo použito sousloví „v jižních 48 státech USA“, což se mi zdá mírně nepřehledné.

V závěru práce autorka správně zmiňuje, že pro ochranu velkých šelem by bylo vhodné implementovat ekologické koridory, asi do krajiny. Rád bych se proto autorky práce zeptal, jaké ekologické sítě v současné době v Česku existují a jakým způsobem je možné ekologické sítě implementovat do české krajiny (a ty stávající případně více ochránit).

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.