

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Hana Sychrová <b>Datum: 20.8.2024</b>
<b>Autor:</b> Viktorie Stojková	
<b>Název práce:</b> Regulace homeostáze draselných kationtů v kvasinkách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Téma práce jsem zadala studentce v listopadu 2022, v době, kdy začala pracovat v naší laboratoři. Průběžně dostávala základní relevantní literaturu a účastnila se řady seminářů našeho oddělení, které se zabývá ve velké míře transportéry kationtů alkalických kovů. V létě 2022 jsme také zahájili spolupráci s portugalskou laboratoří Prof. Isabel Sá-Correia, která studuje odpověď kvasinek na stres způsobený slabými organickými kyselinami, zejména kyselinou octovou. Tamní výsledky naznačily, že klíčová kináza hrající roli v rezistenci na stres způsobený kyselinou octovou, by se mohla také podílet na regulaci homeostáze draselných a sodných kationtů. Proto byla jako téma/cíl práce vybrána regulace homeostáze draselných kationtů v kvasinkách s hlavním důrazem na dosud málo probádanou regulaci na úrovni fosforylace/defosforylace transportérů draselných a sodných kationtů. Tento cíl byl z větší části splněn, práce poměrně věrohodně a dostatečně popisuje homeostázi kationtů v buňkách a transportéry, které se na ní podílejí v různých typech eukaryotních buněk. Bohužel, závěrečná část práce (kapitola 5), která se měla věnovat literární rešerši na téma regulace pomocí fosforylace/defosforylace je velmi stručná a vychází z jediného, partnerskou portugalskou laboratoří publikovaného přehledného článku o jednom typu kvasinkových kináz.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna klasicky, její osnovu jsme se studentkou připravily již v listopadu 2023.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Autorka použila většinu zdrojů, které jsem jí poradila, řadu také našla a zpracovala sama. Na počátku vycházela z textů převzatých ze dvou dříve obhájených bakalářských prací, nicméně řadou konzultací, doplnění a úprav textu se podařilo zpracovat dostatečný přehled, alespoň v kapitolách 2-4.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Autorka pracovala v naší laboratoři téměř rok a půl a jejím úkolem bylo přispět	

k objasnění podílu kinázy Hrk1 na regulaci homeostáze draselných a sodných kationtů v *S. cerevisiae*. Naučila se kapkové testy a monitorování růstových křivek v 96-jamkových destičkách za použití readru. Přestože jsem jí opakovaně nabádala, aby své pokusy a jejich výsledky zpracovala alespoň v krátkosti do bakalářské práce, nestalo se tak.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň pracovních verzí byla velmi špatná, a to jak po stránce jazykové, tak po stránce pochopení a překladu anglických textů, či provázanosti textu s obrazovou dokumentací. První části práce (kapitoly 1-4) jsem opravovala a studentce vracela opakovaně, nejméně 5x, než jsme se dobraly k jakžtakž přijatelnému výsledku.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Nakonec byly cíle práce snad splněny, i když ne v původně zamýšlené šíři a hloubce. Celkově, na základě přístupu studentky, jejích schopností analýzy a syntézy přečtených textů a prokázaných odborných znalostí při sepisování bakalářské práce, konstatuji, že práci je možné hodnotit stupněm dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: