

## Posudek diplomové práce

**Název:** ZELENÁ CHEMIE VE VŠEOBECNÉM VZDĚLÁVÁNÍ POHLEDEM UČITELŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL A NIŽŠÍCH GYMNÁZIÍ

**Autorka:** Bc. Karolína Kavanová

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D.

Diplomová práce Karolíny Kavanové řeší velmi aktuální téma Green Chemistry v českém prostředí. V tomto ohledu vznikla zajímavá synergie s výzkumem, který v současnosti na katedře probíhá. O jeho výsledcích autorka nemohla vědět, a tak není její vinou, že práce nereflektuje dosavadní výsledky.

Práce je sepsána kvalitně, k její struktuře a zpracování mám dílčí poznámky, které uvádím níže:

1. I když je **abstrakt** obsáhlý, věty by mohly být stručnější. Například věta "Teoretická část je zaměřena na charakteristiku Green Chemistry a její specifika" by mohla být formulována příměji. Poszřádám také informace o výzkumné části (metody, počty učebnic, respondentů apod.).
2. **Odborná stránka:** Citovaná literatura pokrývá dostatečně principy zelené chemie a převážně i kurikulární dokumenty. Nicméně postrádám hlubší práci s literaturou zaměřenou na analýzu učebnic. Tyto zdroje, vzhledem k tomu, že jsou autorce známy z didaktických kurzů, by mohly obohatit diplomovou práci o další relevantní pohled na učebnicové zpracování zelené chemie. *Dále prosím, aby se studentka při obhajobě zaměřila na vysvětlení aktuálního kurikula v České republice, vzhledem k tomu, že autorka odkazuje na Bílou knihu, která v současnosti neodráží aktuální stav.*
3. **Analýza kurikulárních dokumentů:** Analýza RVP ZV, která zahrnuje nejen očekávané výstupy, ale i učivo, vyžaduje od autorky bližší vysvětlení jejího přístupu. Velmi oceňuji zařazení klíčových kompetencí a průřezových témat do analýzy, což považuji za přínosné a velmi relevantní. Těším se na podobnou práci, která zpracuje téma v kontextu probíhající revize kurikula.
4. **Metodická stránka:** *K výběru učebnic pro analýzu bych přivítal vysvětlení klíče pro jejich výběr.* Na pozadí dat o využívání jednotlivých učebnic se výběr zdá nahodilým. Co se týče samotných rozhovorů, otázka "Co si představujete pod zelenou barvou?" mi *připadá nejasná a prosím, aby autorka při obhajobě vysvětlila její smysl.* Naopak považuji za velmi přínosné, že pojem zelená chemie byl respondentům nejdříve představen, což dodává validitu výzkumným zjištěním.

5. **Výsledky práce** považuji za kvalitně zpracované a přínosné. V této oblasti bych uvítal formulaci implikací, které z výzkumu vycházejí. *Prosím, aby se o to autorka pokusila u obhajoby.*
6. **Závěry a diskuse:** Výsledková část práce postrádá dostatečné shrnutí a detailnější diskusi. Doporučil bych věnovat větší pozornost závěrečnému vyhodnocení zjištěných výsledků na konci praktické části.
7. **Formální stránka a citace:** Autorka práce má určité rezervy v citacích, zejména při odkazování na více autorů, což neodpovídá normě ISO 690: 2022. Nepřesnosti se projevují zejména v odkazech na 12 principů zelené chemie, kde autorka některé pasáže necituje vůbec. Taktéž bych doporučil důslednější rozlišení teoretických východisek, metodologie a výsledků. V části rozhovorů je struktura poměrně matoucí.
8. **Grafická úprava:** Čtivosti práce by prospělo, kdyby rozsáhlé tabulky byly přemístěny do příloh. Zároveň by bylo vhodné text v tabulkách zmenšit. Popisek Obr. 1 je matoucí, navíc jde o graf, a odpovídal by proto titulek Graf nežli Obrázek.
9. **Jazyková stránka:** K překladu 12 principů zelené chemie přistupuje autorka poměrně neobratně. V několika případech jsou překlady kostrbaté a nezohledňují dostatečně odbornou terminologii.

Závěrem konstatuji, že navzdory výše uvedeným nedostatkům diplomová práce ukazuje dobrou schopnost práce studentky s odbornými zdroji, zvolila řadu vhodných výzkumných metod a přináší nové, důležité poznatky zejména v oblasti možností zařazení zelené chemie v kontextu základního vzdělávání. S drobnými úpravami by mohla práce dosáhnout vysoké odborné úrovně. Mohu-li si to z pozice oponenta dovolit, doporučuji studentce a vedoucímu zvážení úpravy výzkumu z DP a jeho publikování v časopisu CDEM.

Na základě výše uvedeného s radostí konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na práce k oboru a doporučuji ji k obhajobě.



V Praze 12.09.2024

doc. PhDr. Martin Rusek, Ph.D.