

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Stanislav Kubáň
Název práce:	<i>An Ecocritical Exploration of Martin MacInnes' In Ascension and Julia Armfield's Our Wives Under the Sea</i>
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2024
Rozsah práce:	69 stran bez příloh
Posudek:	vedoucí práce
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	5
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	5
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	4
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Diplomová práce Stanislava Kubáňe zprostředkovává ekokritickou interpretaci románů *Our Wives Under the Sea* (2022) od současné britské autorky Julii Armfield a *In Ascension* (2023) skotského autora Martina MacInnese. Oba romány rozpracovávají obdobné téma – propojují intimní příběh rodinných a partnerských vztahů s obecným, univerzálním vztahem člověka a jeho prostředí. V prvním jmenovaném románu se oním prostředím stává nehostinná oblast mořských hlubin, v tom druhém je to ponejprv obdobné prostředí extrémních mořských hlubin a následně vesmír. Obě knihy poukazují na to, že odcizenější si můžeme připadat mezi nejbližšími, ke kterým často hledáme cestu a poznáváme je, stejně jako sami sebe, až z nadhledu, který nám přináší vzdálenost, doslovná či metaforická. Obě knihy mohou být úspěšně interpretovány jako sci-fi, próza se silným environmentálním poselstvím, psychologické až hororově laděné romány a alegorické vyobrazení lidského života.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Diplomant se rozhodl akcentovat především environmentální, ekologickou složku románu a tomu podřídil i zaměření teoretické části práce. Mimo stručné představení obou děl a jejich autora a autorky, je nastíněn tzv. *ecocriticism* v širším slova smyslu, včetně jeho vývoje a následně i různých typů jako např. *blue ecocriticism*, či *material ecocriticism*. Vzhledem k zakončení obou románů diplomant velmi vhodně zahrnul i kapitoly věnované *trans-corporeality* a dále epochy antropocénu a kapitalocénu. Teoretická část práce je zpracována erudovaně a čtivě. Diplomant nakládá velmi zručně s velkým množstvím vhodně zvolených zdrojů, ke kterým přistupuje s velkým nadhledem, který se pak odráží v erudovaném a čtivém charakteru výsledného textu. Interpretací část diplomové práce interpretuje obě díla zejména z hlediska jejich vztahování se k jejich protějškům, či blízkým a dále k jejich okolí, ve smyslu přírodního světa. Autor práce akcentuje, jak oba romány rozpracovávají ekologické poselství ve smyslu až extrémní propojenosti postav a jejich prostředí, která se odráží i ve výrazné cykličnosti (vyznění) děje. Stejně jako předchozí část práce, i tato je napsána velmi přesvědčivě a umně, diplomant vhodně volí jednotlivé body analýzy, velmi logicky a argumentačně přesvědčivě strukturuje svou stat' a vhodně ji ilustruje citacemi z textů a odkazy na sekundární literaturu.

Po obsahové i formální stránce práce naplňuje požadavky kladené na takový typ práce. Z pozice vedoucí práce bych ráda zdůraznila autorovu odvalu při výběru tématu, které se sice po přečtení práce jeví nasnadě, ale vzhledem k tomu, že se jedná o zcela nové a na interpretaci náročné, ale o to bohatší romány, o to je náročnější je takový materiál na zpracování. Dále bych chtěla vyzdvihnout diplomantovo patrné zaujetí tématem, které se odráží v celé práci a jeho pečlivý přístup k procesu psaní. Závěrem lze konstatovat, že je diplomová práce Stanislava Kubáně erudovanou a nesmírně přesvědčivou interpretací dvou výjimečných literárních děl.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Jak autor nahlíží na závěr obou románů? Je z něj jasně patrné silné ekologické poselství, které oba romány mají, nebo v něm převažuje jiný aspekt, např. rovina osobních vztahů?
2. Jak by autor stručně popsal způsob, kterým oba autoři přistupují k zpodobnění vody a její role v lidském životě a těle? Existují mezi romány nějaké výrazné rozdíly, nebo se autor a autorka shodují?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 26. srpna 2024

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.