

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího/práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Lumír Buneš

Název práce Prvky politické ideologie v sovětských science fiction filmech 70. let 20. století

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Milan Kruml

Pracoviště: Česká televize

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor práce odchýlení od tezí v úvodu dostatečně a srozumitelně vysvětluje, na výslednou kvalitu textu tyto změny neměly podstatnější vliv.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Řešitel se snažil využít především dostupné zdroje, což je pochopitelné, bohužel dobová filmová publicistika v Československu především v sedmdesátých letech shlížela na filmy z žánru science-fiction spíše jako na okrajové téma a až na výjimky se jimi buď nezabývala nebo je považovala za brak. Asi nejlepší by byly zdroje v ruštině, ale vzhledem k jazykové vybavenosti autora nebylo možné je využít. Z nepoužitých dostupných zdrojů bych zřejmě využil Russian Science Fiction Literature and Cinema: A Critical Reader (Cultural Syllabus Academic Studies Press; Critical edition (27 Aug. 2019). Poznámka ke zdrojům ale není z hlediska hodnocení obsahu práce podstatná. Důležitější je zvládnutí práce s literaturou a zdroji, technika zpracování materiálu a v tomto směru nemohu autorovi nic podstatného vytknout. Co se logičnosti a podloženosti závěrů týče – řešitel zkoumal v podstatě výjimečné snímky (jak ve smyslu obsahu tak i technického zpracování), v zásadě zdařilé, byť se v nich samozřejmě nějakým způsobem musela odrážet státní ideologie a nikoli produkce nepřiliš úspěšné, jakési sci-fi agitky z nichž asi nejznámější je Mlčení doktora Evanse z roku 1973. Je to podobné jako v literatuře – vedle Strugackých vycházela řada průměrných románů, u nás velmi často vydávaných v edicích Saturn nebo Sovětská literatura. Zdařilé filmy byly navíc většinou verzemi příběhů, které měly literární podobu a napsali je renomovaní autoři (i Angel Wagenstein podle jehož knihy vznikl snímek Eolomea byl uznávaný spisovatel a scénárista – zejména v německy mluvících zemích.) Závěr o malém ideologickém rozměru filmů je tudíž správný, ale vztahoval bych ho především na kategorii snímků vymykajících se běžnému průměru. Správnou ideologickou nálepkou jim dávala většinou dobová kritika, ta ale byla schopná „správně vysvětlit cokoliv“.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná podoba práce je adekvátní bakalářské práci, nemám k ní výtky, co se týče jazykové a stylistické úrovně, narazil jsem v textu na několik překlepů, které bylo možné opravit, ale jinak jsem spokojen, dobrým řešením bylo vložení ilustrací přímo do textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce mě uspokojila především proto, že jsem od ní nečekal vyčerpávající výčet sci-fi filmů, natočených v Sovětském svazu a analýzu vybraných snímků, které jsem všechny shlédl, považuji za zdařilou a adekvátní stanovenému cíli. Jedinou vážnější výtkou je fakt, že autor zvolil filmy kvalitní, vymykající se průměrné sovětské produkci ve všech žánrech a tudíž pátrání po ideologické roli, kterou měly hrát je tak trochu zkrleslé – více poplatnosti době a režimu by autor zřejmě našel právě v podprůměrnějších snímcích. Ale souhlasím s jeho tezí, že se tento úkol očekával spíše od jiných žánrů. Rád bych připomenul dva sci-fi snímky, které byly promítány i v Československu a určeny pro mládež, v nichž se dala očekávat nějaká „ideologická“ nota a přesto se tvůrcům zdařilo se jí vyhnout - Moskva-Kassiopeja 1973 a Cesta vesmírem 1974. Rád bych přidal dvě poznámky k chybným tvrzením. Hrdina komiksů, filmů a seriálů, který se dostane se svou snoubenkou a vědcem na planetu Mongo se jmenuje Flash Gordon. Snímek Flesh Gordon, zmíněný v textu, je kultovní erotickou parodií na Flashe Gordona z roku 1974. Seriál Star Trek vysílaný v letech 1966 až 1969 nebyl animovaný, ale hraný. Animovaná verze Star Treku (namluvená herci z původní série) se vysílala v letech 1973 – 1974. A ještě jedna poznámka k Hotelu u mrtvého horolezce. Film sice byl natočen v roce 1979, premiéra v Československu se konala až v roce 1981. Z ne úplně jasných důvodů usoudili tehdejší ideologové, že Strugackých kniha je závadná a film podle ní škodlivý. Československý televizní přepis knihy vznikl v Ostravě už v roce 1977, televizní snímek Návštěva z vesmíru Otakara Koska ale tehdejší vedení redakce nechalo tajně smazat: obsahoval údajně myšlenky a situace nepohodlné tehdejšímu režimu. Kdyby byl o dva roky koupen byt' sovětský snímek zpracovávající stejnou knihu byl by to políček do tváře ochráncům, ideologické čistoty televizní a filmové tvorby. Práci hodnotím stupněm A

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Proč jste při výběru filmů vynechal Akvanauty z roku 1978 a Velkou kosmickou cestu z roku 1975?
5.2	Řekl byste, že sci-fi byla pro ideology komunistického režimu podezřelá pro svou nejednoznačnost a mnohdy nesrozumitelnost (tedy pro ně)?
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Kontrola Turnitin ukázala shodu v 11 procentech, zatímco Thesen méně než 1 procento. Prohlédl jsem označená místa shody – v textu práce jsem našel jednu shodu, což je necelá věta, vše ostatní jsou odkazy na zdroje a literaturu. Dle mého je práce zcela v pořádku.
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 03.09.2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.