

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Lumír Buneš

Název práce Prvky politické ideologie v sovětských science fiction filmech 70. let 20. století

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Petr Bednařík

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve srovnání s tezemi autor vynechal jeden z plánovaných filmů, což je ale vysvětleno.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor v první části prezentoval podrobně vývoj science fiction od nejstarších dob po 20. století. V něm pak věnoval větší pozornost zastoupení science fiction v kinematografii. Vzhledem k tématu bakalářské práce se zabýval také sovětskému science fiction, kdy i době komunistického režimu v SSSR vycházela řada knih tohoto žánru, různorodé kvality, kdy ale nejlepší díla byla publikována i mimo země východního bloku. V SSSR vznikla i řada filmů science fiction. Autor si vybral vzorek pěti snímků ze 70. let, kdy mezi nimi byly i koprodukční snímky. Pracoval také s českými filmovými periodiky 70. let, u nichž se ale ukázalo, že filmům tohoto žánru nevěnovaly příliš velkou pozornost. Domnívám se, že autor velmi dobře analyzoval vybrané snímky. Někdy by ještě mohl rozšířit pohled na práci kamery či využití dekorace. Celkově ale autorova analýza přehledně prezentuje, jak tyto snímky vypadaly, jakým způsobem tvůrci přistoupili k adaptaci literárních předloh. Vyhledal ke každému snímku texty v českých filmových časopisech. V tezích si vymezil, že se bude zajímat o prvky propagandy ve sledovaných snímcích. Ve výsledku analýza ukázala, že v těchto filmech nebylo tolik prvků propagandy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy	A

	(Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučete práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F.)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce obsahuje dost rozsáhlou kapitolu o vývoji žánru science fiction. Možná by zde bylo možné provést zkrácení u starších období. Práce má pečlivě připravený poznámkový aparát. V práci zůstalo pár překlepů, celkově má ale text velmi dobrou jazykovou úroveň. Autor vhodně do textu zařadil fotografie z analyzovaných filmů, čímž je čtenáři více přiblížil.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor sám přišel za mnou s návrhem, že by chtěl psát o science fiction filmech, které vznikly v 70. letech v zemích východního bloku. Při konzultaci jsme pak došli k výběru analyzovaných filmů. Domnívám se, že autor splnil cíl stanovený v tezích. Provedl analýzu vybraných pěti filmů a v práci ukázal, jak tyto snímky vypadaly a zda je v nich možné najít prvky propagandy.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Click or tap here to enter text.
5.2	.
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Procento je vyšší, ale shoda se často týká bibliografických údajů využívaných odborných publikací.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 5. 9. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.