

Posudek diplomové práce

Bc. Eliška Rajmonová

Hranice klabavského a šáreckého souvrství ordoviku pražské pánve: faciální vývoj a paleontologické poměry na vybraných lokalitách

Diplomová práce řeší genezi a korelaci dvou profilů tufitických hornin a rud na lokalitách Ejpovice a Strašice. Jde o téma originální a nanejvýš aktuální. Oba profily postupně zanikají a podobné profily jsou v pražské pánvi obecně vzácné. Podrobné zpracování, takové, jaké autorka provedla, je tedy významným počinem pro budoucí výzkum ordoviku pražské pánve.

Rešerše je pečlivě zpracovaná a je z ní patrná dobrá orientace v odborné literatuře. Autorka se dokázala vypořádat s dnes komplikovanou terminologií stratigrafie ordoviku. Je ale jasné, že některé stratigrafické či paleogeografické názory asi neodpovídají moderním koncepcím (např. představa propojení Bavorska se Železnými Horami), ale na obhajobu autorky musím (s lítostí) konstatovat, že vlastně modernější názory k této problematice nebyly od Havlíčkových prací publikovány.

Podstatnou část práce tvoří vyhodnocení horninových výbrusů a chemických analýz. Zde oceňuji snahu autorky interpretovat svá zjištění a zasadit je do obecnějšího kontextu.

Velmi cenné jsou popisy profilů. Tyto nebyly nikde publikovány a zejména z okolí Strašic v podstatě žádné podobné profily známy nejsou. Myslím, že profil u Strašic se v budoucnu stane jedním z klíčových profilů tufitické litofacie v blízkosti báze šáreckého souvrství.

V závěrečných částech práce autorka popisuje dva modely vztahu mezi profily Ejpovice a Strašice. S jejími přístupy a interpretacemi se mohu jen ztotožnit. Z vlastní zkušenosti vím, že korelace dostupných profilů je opravdu obtížná až téměř nemožná. Poskytuje však dobrý podklad pro budoucí studie, což zmiňuje i sama autorka v Závěru.

Seznam literatury je podrobný, v podstatě bezchybný, nechybí v něm žádná důležitá a citaci zasluhující práce.

Pokud mám vyjmenovat nějaké slabiny práce, tak bych zmínil jen dvojí formáty petrologické mikrofotografie; část fotografií je v kruhovém, část v obdélníkovém formátu (tyto mají lepší kvalitu), což po formální stránce by asi být nemělo. Po stylistické a formální stránce (jazyk, styl, množství překlepů apod.) je práce velmi kvalitní. Rozsah práce je přiměřený.

Na autorku bych měl tři dotazy do diskuze, i když některé odpovědi na ně jsou již v práci částečně zodpovězené.

- 1) Která skupina či skupiny organismů by umožnila(-y) vcelku jednoznačnou stratigrafickou korelaci profilu ve Strašicích a jak asi je velká pravděpodobnost, že se tam takové organismy vyskytnou?
- 2) Existují jiné dosud dostupné a korelovatelné lokality s profily ve srovnatelné části příhraniční oblasti klabavského souvrství/báze šáreckého souvrství?
- 3) Autorka zmínila rod *Bergaueria*. Jaké je interpretace původce této ichnofosilie a jaké jsou k této interpretaci důvody?

Práce splňuje všechny požadavky, jak věcné, tak formální, kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji bez pochyb **doporučuji k obhajobě**. Navrhuji ji hodnotit stupněm **výborně**.

V Plzni, 9. 8. 2024

prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Západočeská Univerzita v Plzni