

**V Diskusi** studentka popisuje, s jakými problémy se setkávala při tvoření bakalářské práce a při zpracovávání vybraného tématu. S jakými překážkami se potýkala během své praxe apod. Myslím, že klientka splnila svůj cíl, který si stanovila v úvodu práce. Nejen že ukázala, že oblast fatických funkcí se odráží v aktivitách člověka, ale v přílohách uvedla tréninkový materiál.

**Závěr:**

Bakalářská práce splňuje daná kritéria, **práci doporučuji k obhajobě.**

**Hodnocení: výborně**

**OTÁZKY PRO STUDENTKU:**

- 1) Upozorňujete, že podle ergoterapeutické literatury v práci používáte označení klient. Jak Vy sama toto vnímáte? Používáte pro člověka označení klient či pacient?
- 2) Víte, kde je možné některé z uvedených kompenzačních pomůcek v ČR získat ( např. zvukové noviny)?
- 3) V práci uvádíte jako negativum, že jste během praktické výuky v zařízení, kde jste byla na dlouhodobé praxi postrádala standardizované testy a uvádíte nějaké příklady. Co pro Vás znamená označen „standardizovaný“? Měla jste možnost s nějakými takovými testy někdy pracovat? S jakými?

V Praze dne 17.1. 2009

Vypracovala: Bc. Kateřina Svěcená



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent bakalářské práce:

**Bc. Kateřina Svěčená**

Téma bakalářské práce:

**„Příprava výukových materiálů pro reedukaci trivia u pacientů po poranění mozku“**

Vedoucí bakalářské práce:

**Mgr. Markéta Gerlichová**

**V úvodu** studentka popisuje roli multidisciplinárního týmu, dále si stanovuje cíle, které by chtěla v práci uskutečnit: Dokázat, že oblast fatických funkcí se odráží v aktivitách člověka. Dále přibližuje svou motivaci pro výběr daného tématu sklařské práce.

Bakalářská práce má celkem 95 stran textu, z toho je 62 stran samotná bakalářská práce, zbytek přílohy. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Převládá část teoretická.

**V teoretické části** jsou nejprve popsány a rozděleny jednotlivé poruchy čtení, psaní, počítání. Další kapitoly obsahují vztah ergoterapie poruchy trivia, reedukace trivia v rámci ergoterapie.

**V Praktické části** studentka vypracovala kasuistiku pacienta, se kterým pracovala v rámci své dlouhodobé praxe a na kterém měla možnost si vyzkoušet své poznatky uvedené v teoretické části.

V přílohách a praktické části je zařazen samotný tréninkový materiál pro reedukaci čtení, psaní i počítání. Jak sama autorka uvádí, některý materiál je převzatý, jiný sama vytvářela.

Studentka práci přehledně rozdělila do jednotlivých kapitol. Členění jednotlivých částí je logické.

Do příloh studentka zařadila samotný tréninkový materiál, velmi hezky graficky zpracovaný. Grafická úprava celé práce je výborně zpracovaná – oceňuji názornou fotodokumentaci a grafické návrhy. Překlepy nejsou patrné.

K vytvoření práce bylo použito dostatečné množství české i anglické literatury, je uváděno velké množství citací i překlady samotné studentky.

Velmi oceňuji, že v práci studentka samostatně rozebírá úlohu ergoterapeuta a to nejen na obecné úrovni, ale také vzhledem k vybranému tématu a jednotlivým poruchám, zdůrazňuje úlohu těchto poruch v praktickém životě člověka, potažmo úlohu ergoterapeuta.

Studentka v bakalářské práci uvádí citace od mnoho autorů, jen k tomu postrádám vyjádření vlastního názoru.

Naopak velmi oceňuji uvedení kasuistiky v praktické části názorné uvedení příkladu, jak v roli ergoterapeuta pracovat s podobným typem pacientů.

Také oceňuji, že studentka neopomněla uvést negativní dopady již zmíněných poruch na jednotlivé položky aktivit, jak je volný čas, práce, nakupování apod.

Dále zde nezapomíná zmínit jednotlivé kompenzační pomůcky.

Myslím, že zvolené téma a jeho zpracování bylo pro studentku ergoterapie velmi náročné, neboť s touto problematikou pracují spíše speciální pedagogové, logopedi a mnohdy pro samotné ergoterapeut bývá těžké vymezit svou roli v terapeutickém procesu.