

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lucie Ladislavová Datum: 29.8.2024
Autor: Kamila Pšenáková	
Název práce: Úloha respiračnej dysfunkcie pri náhlom neočakávanom úmrtí pri epilepsii	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky o respirační dysfunkci u epilepsie, mechanismu jejího vzniku a jejím podílu na náhlém neočekávaném úmrtí při epilepsii.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěná standardně na úvod, vlastní rešerší a závěr. Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou od sebe vizuálně dobře odděleny. Seznam zkratk je úplný.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné, recentní a jsou správně citovány. Seznam literatury je kompletní a jsou v něm správně vyznačeny sekundární citace. V samotném textu práce však označení sekundárních citací chybí. Počet sekundárních citací je nízký.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je výborná. Práce obsahuje 4 obrázky, které jsou správně umístěny a popsány. Grafická i jazyková úroveň práce je vynikající, práce obsahuje minimum překlepů. Forma psaní je konzistentní a text se díky tomu velmi dobře čte.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce je přehledná, kvalitně zpracovaná, splňuje vytyčené cíle. Vlastní literární rešerše obsahuje 26 stran textu a autorka v ní shrnuje současné poznatky o respirační disfunkci jako	

jedné z hlavních příčin náhlého neočekávaného úmrtí při epilepsii. Věnuje se také mechanismu vzniku respirační dysfunkce a popisu současně používaných modelů epilepsie ve výzkumu. Práci hodnotím jako výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:

1. V práci se věnujete centrální apnoe, jako jedné z příčin respiračního selhání a následného úmrtí při epileptickém záchvatu. Existuje nějaký způsob jak centrální apnoe zabránit např. farmakologicky nebo jinak?
2. Jako jeden z modelů epilepsie zmiňujete subpopulaci paviánů, žijících v San Antoniu ve výzkumném centru, u které je prevalence výskytu epilepsie až 20%. Je toto všeobecný jev i ve volně žijících populacích, např. v Africe, kde se paviáni běžně vyskytují?
3. Dalším zajímavým modelem epilepsie zmiňovaným v práci jsou KCNA1-null myši, které se normálně nedožívají příliš vysokého věku, a u kterých podávání ibuprofenu významně prodloužilo délku jejich přežití. Jakého věku se normálně tyto myši mutanti dožívají, o kolik se jejich doba přežití prodloužila podáváním ibuprofenu a jaký mechanismus účinku ibuprofenu autoři studie předpokládají?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.