

Oponentní posudek bakalářské práce Věry Šulcové nazvané “Aspekty práce kulturních a etnických menšin v ergoterapii v ČR – Zaměřeno na vietnamskou menšinu „

Práce obsahuje 70 stran textu včetně vhodných fotografických dokladů. Je po formální stránce dobře zpracovaná. Práce je uvedena podle desetinného třídění. Velká část je věnovaná kulturně etnologickým informacím o menšině vietnamských obyvatel v České republice. Jde o zajímavé sdělení, které se k ergoterapii vztahují jen okrajově.

Odborná část začíná v kapitole 2.6. Rozdíly v neverbální a verbální komunikaci. Jde o řadu velmi praktických sdělení, která usnadní komunikační proces s cizojazyčným občanem v širokém slova smyslu a to nejen s Vietnamci. Jde jednak o verbální komunikaci a v kapitole 2.6.3 i o komunikaci neverbální, kde je opět řada velmi užitečných informací. V kapitole 2.6.5 je řešena otázka tlumočnicka, která má rovněž širší význam pro práci v ergoterapii.

Další odborná kapitola je v 2.10, vztahující se ke stravování které Vietnamci provádějí pomocí hůlek.

3. Praktická část. Autorka provedla sběr dat pomocí dotazníkového šetření. Dotazník realizovala elektronickou formou. Výsledky graficky uvedla na 9 tabulkách. Z výzkumu vyplývá, že v ČR jsou poměrně velmi omezené zkušenosti s Vietnamskými spoluobčany. Pozitivní je celkové konstatování, že přes velkou kulturní a jazykovou odlišnost nejde o občany, kteří by byli zdrojem větších problémů.

V diskusi je jako zajímavé sdělení uvedeno, že v r. 2004 bylo zdravotně pojištěno pouze 7% Vietnamců. V r.2008 již 71%, což je velice pozitivní vývoj. Na konci práce je uveden praktický návod jak může ergoterapeut vyrobit hůlky sloužící jako příbor a dále je uveden text dotazníku, který byl elektronicky rozeslán.

Otázky.

Měla autorka kontakt s nějakými občany vietnamské menšiny, jako s rehabilitanty? Motiv, proč si vybrala tuto tematiku? Zda má povědomí, nebo přímo zkušenost jak Vietnamci reagují při používání našeho jídelního příboru hlavně lžice při poruše motoriky?.

Zda v seznamu použité literatury č.10,13, a 22 jsou publikace nebo jen přednášky.

Práci doporučuji k,obhajobě.

Práci hodnotím jako velmi dobrou.

12.ledna 2009

Prof.MUDr Jan Pfeiffer DrSc