

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Petra Frýdlová

Datum: 2. 9. 2024

Autor: Milan Míka

Název práce: Rodičovská péče u krokodýlů s důrazem na akustickou komunikaci mezi rodičem a mláďaty

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Zadání bakalářské práce se odvíjelo od samotného zájmu uchazeče, který je nadšenec do krokodýlů a zároveň i zaměstnanec krokodýlí zoo v Protivíně. S ohledem na plánované téma diplomové práce, která by mohla být vypracována přímo v Zoo Protivín, nám přišlo ideální zaměřit se na přirozené a u krokodýlů velmi rozšířené chování, kterým je rodičovská péče. Bakalářská práce si tedy kladla za cíl vytvořit ucelenou rešerši o výskytu rodičovské péče u skupiny Crocodylia a zasadit ji do evolučního kontextu v rámci příbuzných skupin. V případě dostatku dat pro jednotlivé druhy krokodýlů a konkrétní typy rodičovské péče jsme měli v plánu také zapojit metodu rekonstrukce ancestrálního stavu znaku. Z důvodu obav z nedostatku dostatečného počtu literárních pramenů jsme téma při zadání obohatili o kontext akustické komunikace.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna tradičním způsobem na abstrakt, úvod, samotnou rešerši, diskuzi a závěr. Navíc obsahuje souhrnnou tabulku zaměřenou na jednotlivé typy rodičovské péče pro všechny druhy popsaných krokodýlů a namapování nashromážděných údajů na fylogenetický strom.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor cituje skutečně velké množství literárních pramenů, které jsou až na drobné výjimky v textu správně citovány. Velmi si cením mravenčí práce, kdy bylo u prací starší datace potřeba pracovat i s lokalitami výskytu a dle toho určit, zda se nejedná o populace nově popsaných druhů krokodýlů. Vzhledem k hluboké znalosti a práci s krokodýly byl autor schopen také kriticky zhodnotit jednotlivé údaje v literatuře. Oceňuji investici studenta do práce s citačním softwarem, která se mu bude v budoucnosti možná hodit. V seznamu literatury bohužel přesto zůstalo pár drobných chyb (např. Bashonga et al. 2023; některé názvy časopisů nejsou kurzívou).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

V předložené práci jsou diskutována některá vlastní pozorování ze Zoo Protivín, která by mohla být základem pro navazující diplomovou práci. Na základě literárních dat jsou zde navíc zahrnuty výsledky rekonstrukce ancestrálního stavu jednotlivých typů rodičovského chování.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň textu se oproti poslední verzi vylepšila. Také došlo k významné redukci částí textu, které nebyly pro téma relevantní. Významně byla doplněna obrazová dokumentace. Bohužel chybí odkaz na obrázek 2 a 7. Popisek obrázku 2 je až příliš podrobný a měl by přijít spíše do textu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Po první neúspěšné obhajobě jsem doufala v intenzivnější zájem o konzultace ze strany uchazeče a hlubší zájem o vhléd do metod rekonstrukce ancestrality. Na konzultace bohužel došlo opět až v době přiblížení termínu odevzdání práce. Mnohé jsme doladili, ještě by se však ledačos dalo vylepšit. Přesto si myslím, že cíle bakalářské práce byly splněny. Práci tedy doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.