

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Romana Mikyšková, PhD.
	Datum: 19.8.2024
Autor: Tereza Houdová	
Název práce: Viry a autoimunní onemocnění	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo popsat roli imunitního systému člověka v obraně proti patogenům, zejména virům a možné poruchy a jejich mechanismy, které mohou vést k rozvoji autoimunitních onemocnění. Práce se v další části zaměřila konkrétně na vztah viru SARS-CoV s DM1 a viru EBV v souvislosti s RS.	
Struktura (členění) práce: Práce je správně členěna: obsahuje český a anglický abstrakt, seznam zkratk, úvod s vytyčeným cílem práce, jednotlivé pečlivě zpracované kapitoly odborného textu včetně relevantních citací, závěr a seznam použité literatury. Do úvodu bych ještě vložila pár vět, které by zdůvodnily výběr právě SARS-CoV-2 a DM1 (kapitola 4) a EBV a roztroušené sklerózy (kapitola 5).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné a relevantní, jsou citovány správně. Autorka má ve své bakalářské práci téměř 200 citací, čímž prokázala, že dokáže velmi dobře pracovat s literaturou. Některé z citací jsou avšak sekundární citace, což je správně označeno, ale mohlo by jich být v rámci práce použito méně, jejich počet dosahuje skoro čtvrtinu všech citací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je vyhovující, obrazová dokumentace je relevantní, obrázky jsou správně popsány a jazyková úroveň práce je výborná. Pouze bych vytkla, že při snaze přeložit veškeré termíny a názvy v angličtině, byl v některých případech vybrán méně vhodný český ekvivalent – např. molecular pattern bych pro slovo “pattern” zvolila spíše než než “vzor” slovo “struktura” a nebo v případě “by-stander” bych místo buňka “přihlížející” použila slovo buňka “sousedící”.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl splněn. Autorka prokázala velice dobrou orientaci v problematice a dobrou práci s literaturou, literární údaje jsou podloženy velkým počtem citací. Poznatky jsou dobře utříděny a logicky na sebe navazují. Navrhuji výborné hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Existuje nějaká souvislost mezi vážností prodělaného covid a spuštěním autoimunitní reakce?

Byl nalezen rozdíl v incidenci DM1 po covidu mezi různými věkovými skupinami?

Kolikrát vyšší je riziko vzniku roztroušené sklerózy u EBV?

Jaká jiná onemocnění bývají spojována s latentní EBV infekcí?

V jaké fázi je nyní vývoj očkovací látky proti EBV?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:
Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2