

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí)

Práci předložila studentka: Johanka Pařhová

Název práce: Ekonomická paradiplomacie Svobodného státu Sasko ve vztahu k České republice

Vedoucí práce: PhDr. Zuzana Lizcová, PhD.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE:** Ve své bakalářské práci se Johanka Pařhová věnuje tématu saské ekonomické diplomacie vůči Česku. V teoretické části přehledně definuje pojem paradiplomacie včetně specifík její ekonomické části a přibližuje rozdělení kompetencí mezi německými spolkovými zeměmi a celostátní úrovní. V praktické části na základě různých publikací, dokumentů a dvou polostrukturovaných rozhovorů analyzuje konkrétní ekonomické působení Saska ve vztahu k Česku.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:** Rozvíjení intenzivních (hospodářských) vztahů se sousedními německými spolkovými zeměmi patří bezpochyby mezi strategické zájmy Česka a jejich hlubší zmapování a poznání je v bilaterálním kontextu relevantní. Práce Johanky Pařhové k dosavadní literatuře originálně přispívá. Práce se vyznačuje logickou strukturou a autorka v ní dobře popisuje specifika česko-saské výměny, hlavní aktéry spolupráce, klíčové dvoustranné smlouvy a partnerství i jejich multilaterální kontext. V praktické části a závěru zajímavě shrnuje faktory, které vzájemné česko-saské vztahy na ekonomickém poli ovlivňují a naznačuje budoucí směry jejich vývoje.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je napsaná čtivým, dobře srozumitelným jazykem. Text je pečlivě editovaný, bez překlepů, pravopisných a gramatických chyb. Formální náležitosti pro bakalářskou práci beze zbytku splňuje.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola neshledala v textu nedostatky.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Celkový dojem z práce Johanky Pařhové je výborný, své téma autorka zpracovala s velkým osobním zaujetím. Za drobný handicap by bylo možné označit skutečnost, že se navzdory původnímu plánu nepodařilo vedle interview se dvěma saskými aktéry uskutečnit rozhovor(y) se zástupci české strany (zminěno na str. 18). Pro účely bakalářské práce je nicméně rozsah daného výzkumu přiměřený.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak velkou překážku vzájemné česko-saské spolupráce podle vás představuje chybějící (dopravní) infrastruktura? Na kterých místech by bylo možné/žádoucí ji posílit?

Je podle vás pro vzájemnou ekonomickou spolupráci handicapem asymetrie česko-německých vztahů, daná nestejnou velikostí krajů/spolkových zemí a Česka/SRN? Pokud ano, proč?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 3.9.2024

Podpis: