

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: **Johanka Pařhová**

Název práce: **Ekonomická paradiplomacie Svobodného státu Sasko ve vztahu k České republice**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Autorka se ve své práci zaměřuje na výzkum ekonomické paradiplomacie Saska jako sebevědomého aktéra mezinárodních vztahů s vlastní agendou a soustředí se zvláště na ekonomický vztah Saska vůči České republice. V centru pozornosti jsou instrumenty saské paradiplomacie a mechanismy zajištění hospodářských zájmů země.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce postupuje logicky od obecných otázek postavení spolkových zemí v německé zahraniční politice, k možnostem jejich vlastních aktivit. Ukazuje pak na celkový kontext sasko-českých hospodářských vztahů a následně analyzuje saskou ekonomickou paradiplomacii a její instrumenty.

Autorka ukotvila svou práci v relevantní akademické a expertní literatuře a použila správně sám koncept paradiplomacie, vysvětlila jeho pojetí a význam. Přihlášení se k tomuto konceptu jí umožnilo postup Saska analyzovat a kategorizovat. Analýzu instrumentů paradiplomacie staví na pramenech a dokumentech, které definují kompetence zemí a fungování jednotlivých instrumentů. Práci zásadně obohatily dva rozhovory s aktéry, činnými v dané oblasti.

I když se v literatuře používá pojem „zahraniční politika zemí“, navrhuje, abychom se alespoň v akademické a odborné literatuře drželi spíše označení „zahraniční vztahy zemí“ – pojem „zahraniční politika“ implicitně narušuje monopol na zahraniční politiku státu/vlády a může směřovat k problematické koncepci „Nebenaussepolitik“, tedy „vedlejší“ a do jisté míry alternativní/konkurenční zahraniční politiky. To je do jisté míry asi i záměr saské politiky (např. přesvědčení o vlastní zvláštní kompetenci ve vztahu k Rusku), není to ale předmětem zkoumání autorky a není to ani to, co má autorka na mysli.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je psaná kvalitním jazykem, za použití relevantní literatury a zdrojů, na něž autorka správně odkazuje.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses    Turnitin    Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: práce nevyvolává pochybnosti o původnosti textu.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Autorka předkládá dobře napsanou výzkumnou práci, která správně používá koncept paradiplomacie a analyzuje instrumenty ekonomické paradiplomacie Saska ve vztahu k ČR, tedy téma, které zatím v akademické literatuře nedošlo podrobnějšího zpracování. Její přínos je tak jak analytický, tak praktický. Zvláště je třeba ocenit, že autorka oslovila německá experty/aktéry a tím práci výrazně obohatila.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Autorka by mohla objasnit, jakou roli má saská ekonomická paradiplomacie v saské paradiplomacii obecně, zejména v kontextu saského pojetí Mitteleuropy.

- 2) Jsou odlišné politické přístupy současné české a současné saské vlády ve vztahu k Rusku a ruské válce proti Ukrajině problémem pro vzájemné ekonomické vztahy a má česko-saské ekonomická spolupráce také zbrojně-bezpečnostní dimenzi (vývoj a výroba zbraní a bezpečnostních zařízení), která by se týkala zbrojní podpory Ukrajiny (kterou premiér Michael Kretschmer v zásadě odmítá a ČR naopak podporuje)?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Doporučuje se přijmou práci k obhajobě a ohodnotit ji známkou A

Datum: 4.9.2024

Podpis: V. Handl

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.