

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky)

Práci předložila studentka: Bc. Martina Beránková, B.A.

Název práce: **Party Leader Selection and the Influence of Leader Democracy: German CDU Case Study**

Oponovala: PhDr. Zuzana Lizcová, PhD.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE:** Ve své diplomové práci se Martina Beránková zabývala otázkou, jakým způsobem tradiční demokratické politické strany řeší (případně by do budoucna měly řešit) rostoucí poptávku po charismatických leaderech, která se v posledních letech mimo jiné projevuje v podobě rychlého vzestupu nových (často populistických) subjektů vedených podobnými osobnostmi. Za konkrétní cíl svého zkoumání si pak Martina Beránková zvolila německou Křesťansko-demokratickou unii (CDU), jednu z největších a dlouhodobě nejúspěšnějších evropských politických stran, která po roce 1945 vedla většinu spolkových vlád. Úžeji se zaměřila na osobnost současného předsedy strany Friedricha Merze, jeho politický styl a způsob, jakým ovlivňuje svoji stranu a působí na širší německou veřejnost.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:** Celkově se jedná o velmi kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která přináší řadu originálních a zajímavých poznatků. Autorka vychází z jasně definovaných teoretických základů a relevantního vzorku literatury. Pečlivě pojímá i metodologickou část, v níž podrobně popisuje design i limity své kvalitativní studie. Mezi ně (jak autorka na str. 42 přiznává) patří zejména omezená možnost její závěry, vyplývající z rozhovorů s nízkým počtem respondentů, zobecnit. Za jistý handicap lze označit i to, že podrobněji nezmiňuje, podle jakého klíče byli její informanti ze tří různých skupin (a pro CDU např. poměrně netypického věku) vybráni. Přínos práce tyto skutečnosti nicméně nesnižují – autorka i tak nabízí ucelený pohled na vývoj CDU v turbulentních letech po odchodu dlouholeté předsedkyně Angely Merkelové a zachycuje současný stav strany, její programatiky a jejího vedení.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Po jazykové a stylistické stránce je diplomová práce Martiny Beránkové vynikající. Text je až na drobné nepřesnosti (např. v časové posloupnosti na str. 21-25) plynulý, srozumitelný a s minimem překlepů. Poznámkový aparát je až na detaily (interpunkce v odkazech) v pořádku. Z formálního hlediska práce splňuje požadavky a její úprava je přiměřená, text je vhodně doplněn schémata a diagramy.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola nezjistila v práci nedostatky.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Martina Beránková se ve své práci soustředila na relevantní a z hlediska tradičních stran velmi podstatné téma – jakého lídra a jakým způsobem si mají zvolit, aby byly schopné obstát v ostré konkurenci a zaujmout voliče na měnící se politické scéně. Ve svém textu Martina Beránková dále zdůraznila nezbytnost efektivní vnitrostraničné

komunikace, propojení „značky“ politické strany s image jejích vedoucích osobností a nutnost přizpůsobení strategické komunikace konkrétním rolím, v nichž politici (např. jako vůdci opozice nebo potenciální šéfové vlád) vystupují. Z konkrétního zkoumaného příkladu strany CDU dokázala vyvodit konkrétní závěry a doporučení, která lze uplatnit i v případě jiných politických subjektů.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ve své práci docházíte (k překvapivému) závěru, že vnímání Friedricha Merze uvnitř CDU i ze strany veřejnosti pozitivně ovlivňuje působení generálního sekretáře CDU Carstena Linnemanna. Domníváte se, že Linnemann má ambice stát se Merzovým nástupcem v čele strany? A pokud ano, jakou komunikační strategii by k tomu měl využít?

Ve své práci zmiňujete, že Friderich Merz částečně působí jako tvrdý nebo drsný politik. Domníváte se, že mu tyto charakteristiky prospívají (je vnímán jako silný lídr), nebo jsou spíše jeho nedostatkem?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Datum:

22.8.2024

Podpis:

