

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Faktory volební podpory Pirátů a STAN ve sněmovních volbách 2017 a 2021

Autor práce: Jan Šperlík

### Vyjádření k práci a přístupu studenta

Jan Šperlík se ve své bakalářské práci zabývá klasickým tématem volební geografie – studiem volební podpory politických stran a její podmíněnosti, přičemž důraz a geografická přidaná hodnota práce tkví v zaměření na časoprostorový vývoj podpory (na úrovni SO ORP mezi dvěma volbami) a jejích faktorů a také v porovnání dvou politických stran, které se později spojily do předvolební koalice. Autor poměrně zdařile představil aktuální literaturu k tématům volební geografie v Česku a snažil se z ní vycházet při zarámování svého tématu. Ačkoliv bych si dovedl představit preciznější podobu konceptuálního a teoretického rámce, včetně většího propojení s relevantní a aktuální zahraniční literaturou, domnívám se, že současná podoba konceptuálních a teoretických východisek je pro potřeby a bakalářské práce dostačující. Z metodického hlediska oceňuji, že autor si sám nastudoval a poměrně zdařile v práci využil metodu vícenásobné regresní analýzy (ač interpretace jejích výsledků sklouzává k více technicistní a méně interpretační podobě). Naopak přínos nevidím ve využití „území volební podpory“. Autor si je vědom – a na konzultacích jsme to společně probírali – že využití jiných metod by přineslo lepší výsledky, avšak chápu, že samostatné nastudování pokročilých metod není lehké. Zde se určitě otevírá potenciál pro posun v navazující fázi autorova studia.

Celkově se autor dobral zajímavých výsledků, které přinášejí některé nové informace o podpoře zkoumaných stran a její podmíněnosti v čase a osvojil si klasické teoreticko-metodologické postupy v analýze volební geografie. Na tomto základě se dá později dále stavět. Rovněž s přístupem Jana Šperlíka k vypracování BP jsem byl spokojen. Zvláště v závěru prací autor důkladně konzultoval a zároveň samostatně rozvíjel analýzu a text, výsledkem čehož je z mého pohledu práce, která má kvalitu i přidanou hodnotu. Z těchto důvodů práci hodnotím pozitivně a doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum: 5. 9. 2024

**Autor posudku: Mgr. Martin Lepič, Ph.D.**

Podpis: